

Vereniging Vliegtuighinder Westeindergebied
Lisdoddestraat 158
1433 WH Kudelstaart

Omgevingsraad Schiphol
T.a.v. de heer J. Weggeman
Polarisavenue 85b
2132 JH Hoofddorp

Kudelstaart, 5 september 2019

Betreft: hinderbelevingsonderzoek microklimaat Leimuiden

Geachte heer Weggeman,

Met dit schrijven komen wij terug op uw e-mail van 15 juli 2019, waarvoor wij u danken. Onze vereniging waardeert het dat u ons in de gelegenheid stelt om onze wensen en doelen met betrekking tot het onderzoek naar de hinder die wordt veroorzaakt door het Microklimaat Leimuiden, kenbaar te maken. Wij maken hierbij graag gebruik van deze gelegenheid.

In het algemeen geldt dat wij ons aansluiten bij het standpunt van de gemeente Aalsmeer dat onlangs door de heer Maarten Kruger namens de gemeente als volgt is verwoord:

“De gemeente Aalsmeer heeft bij de behandeling van het microklimaat Leimuiden in het Regioforum van december 2017 aandacht gevraagd voor de signalen uit Kudelstaart over de cumulatie van geluidshinder. De situatie in Kudelstaart is uniek door de cumulatie van hinder als gevolg van luchtvaart afkomstig van drie banen: Aalsmeerbaan, Kaagbaan en Zwanenburgbaan. De route vanaf de Kaagbaan, waarop het microklimaat Leimuiden betrekking heeft, draagt bij aan het hinderprofiel in Kudelstaart

In het onderzoek is geen recht gedaan aan signalen over cumulatieve hinderbeleving van inwoners in Kudelstaart en andere betrokken kernen. We zijn daarom van mening dat er nader onderzoek nodig is naar de cumulatieve hinderbeleving in Kudelstaart. De uitkomsten van dit onderzoek moeten worden betrokken bij de besluitvorming over de invoering van het experiment Microklimaat Leimuiden.

In het Regioforum van 1 december 2017 is pas op de plaats gemaakt met de besluitvorming over de invoering van het microklimaat, om te verkennen hoe er meer recht kan worden gedaan aan de hinderbeleving in Kudelstaart. Voor Aalsmeer geldt afspraak is afspraak, deze opdracht van het Regioforum moet eerst worden uitgevoerd voor we over definitieve uitvoering van het Microklimaat Leimuiden kunnen besluiten”.

Onze vereniging pleit voor een gedegen onderzoek naar de toename van de cumulatieve hinderbeleving in Kudelstaart, en voor zover mogelijk voor een onderzoek naar de rol die het Microklimaat Leimuiden speelt bij deze toename. Concreet zou dit voor onze vereniging het volgende moeten inhouden:

1. Wij vragen de toezegging dat er geen beslissing zal worden genomen over het definitief maken van het experiment Microklimaat Leimuiden zolang het volledige hinderbelevingsonderzoek in al haar facetten niet is afgerond en hier duidelijke conclusies uit zijn getrokken.
2. Voor wat betreft de effectmeting van hinderbeleving in Kudelstaart sluiten wij ons aan bij de conclusies in de notitie van de heer P. Lugtig (Universiteit Utrecht) van 29 mei 2019. Wij pleiten voor een herhaling van de Gezondheidsmonitor 2016 die is uitgevoerd door GGD Amstelland. De heer Lugtig concludeert dat er op deze wijze een goede effectmeting kan worden gedaan naar de verandering van hinderbeleving in Kudelstaart. Wij zijn bekend met de beperking die dit onderzoek kent om de hinderbeleving in deelgebieden in Kudelstaart te herleiden tot het gebruik van bepaalde banen. Onze vereniging zet daarom bij dit onderzoek in op de *cumulatieve* hinderbeleving in het totale woongebied Kudelstaart.
3. Aangezien het onder (2) genoemde onderzoek door GGD Amstelland niet de mogelijkheid biedt om de toegenomen geluidshinder in deelgebieden van Kudelstaart te herleiden tot bepaalde bronnen van vlieghinder (in het geval van Microklimaat Leimuiden de Kaagbaan), wil onze vereniging dat de geluidsbelasting die over 2017 is berekend door to70 opnieuw wordt berekend over 2018, of nog beter over 2019. Het jaar 2017 is niet representatief omdat de Kaagbaan toen langere tijd buiten gebruik is geweest. Bovendien is sindsdien niet alleen het aantal vluchten toegenomen, maar is ook de participatiegraad van de verkorte bochtstraat toegenomen. Wij vinden het niet acceptabel dat in 2020 (of wellicht nog later) een besluit genomen wordt op basis van berekeningen uit 2017. Een nieuwe berekening door to70 vinden wij dan ook een noodzakelijke aanvulling op een onderzoek door GGD Amstelland, dat wel de hinderbeleving onderzoekt maar geen verband kan aantonen met het Microklimaat Leimuiden.
4. In zijn notitie stelt de heer Lugtig dat het, los van de GGD Gezondheidsmonitor, ook zeer waardevol is om verdiepende interviews te houden met inwoners van Kudelstaart, om meer inzicht te krijgen in de aard van de ervaren geluidshinder. Wij pleiten ervoor om inderdaad deze interviews deel te laten uitmaken van enig onderzoek (hetzij het GGD onderzoek, hetzij anderszins).
5. Tenslotte verlangt onze vereniging een grondige analyse van de (toename van) de meldingen vanuit Kudelstaart bij meldpunt BAS vanaf 2015 tot heden. Voor zover het GGD onderzoek en hernieuwde berekeningen door to70 geen verband kunnen leggen tussen hinderbeleving (klachten) en baangebruik, moet dit uit de BAS registratie wel kunnen blijken door de ontvangen klachten te linken aan de baan c.q. banen die in dat tijdvak in gebruik was/waren.

Wij hopen met het bovenstaande voldoende duidelijk te hebben gemaakt welke doelen onze vereniging in de werkgroep zou willen bereiken. Een combinatie van de onderzoeken genoemd in bovenstaande punten 2 t/m 5 geeft ons inziens het zuiverste en meest volledige beeld van de (toename van de) hinderbeleving in Kudelstaart, waar mogelijk gelinkt aan het Microklimaat Leimuider.

Vanzelfsprekend lichten wij e.e.a. graag toe in de eerstvolgende werkgroep vergadering.

Met vriendelijke groet,
namens bestuur Vereniging Vliegtuighinder Westeindergebied,



Jan J. Hilverda