

The background of the slide is a complex collage. It includes a map of the Netherlands in the upper left, a colorful, abstract circular pattern resembling a sound wave or a cross-section of a tunnel in the upper right, and various text elements including airport names like 'BURG', 'EL', 'RID', 'TTGART HBT.', 'ON', 'LSINKI', 'FRANCISCO-DALL', and 'VOSKOPAY'. There are also some numbers like '39-34', '113-37', '113-3', '683-', and '113'. The overall color scheme is dominated by shades of blue, with some green and yellow in the circular pattern.

Routeaanpassing Leimuiden

Resultaten geluid

2 december 2015

1. Startoverleg
2. Ontwerp routevarianten
 - Initieel ontwerp
 - Afstemming met LVNL
 - Afstemming met werkgroep
3. Effectanalyse

Referentiesituatie

0. Huidige vliegpaden (incl. NADP2)

SID aanpassing

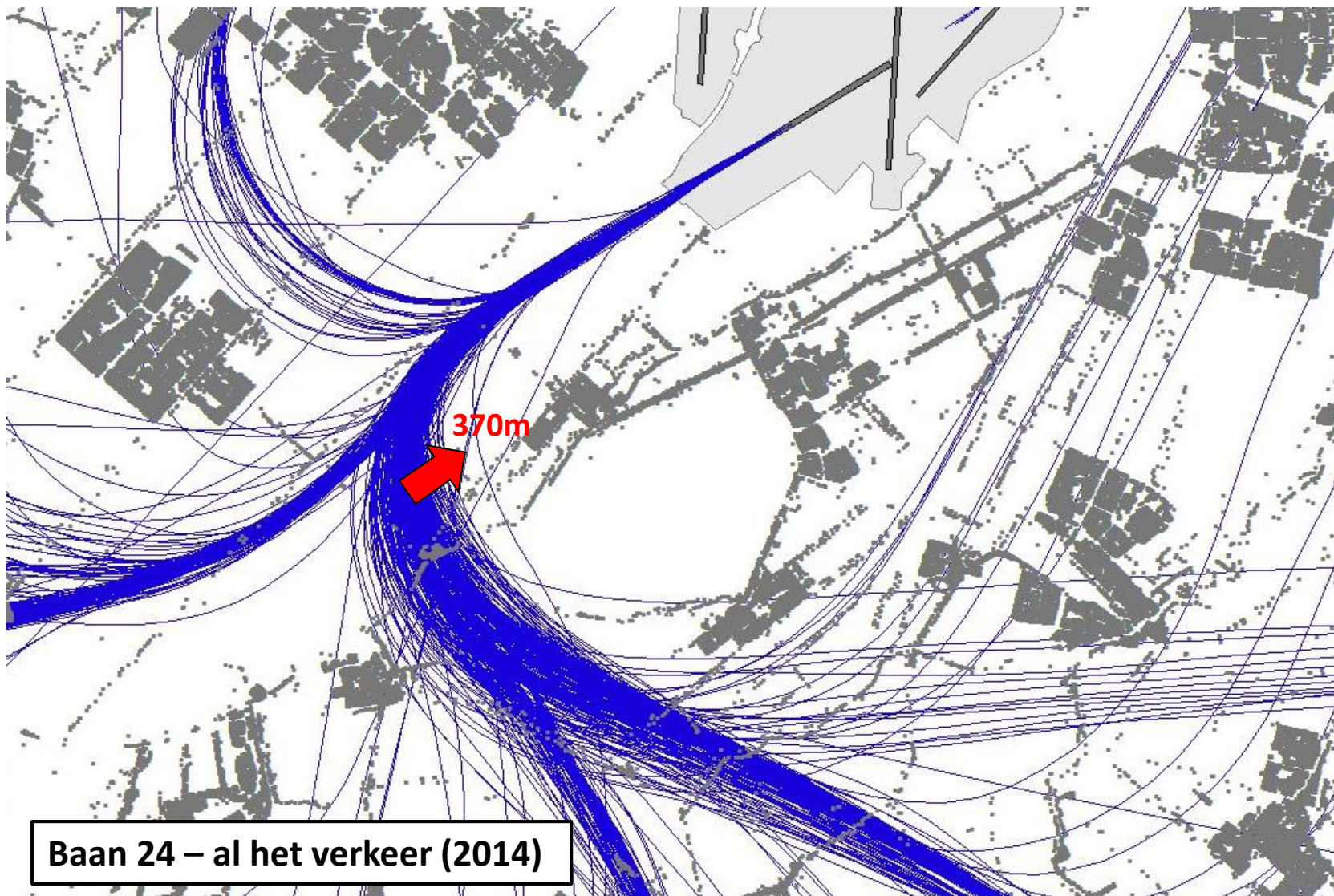
1. Eerst draaipunt 370m dichterbij de baan -> gelijk aan verschuiving t.t.v. microklimaat Rijsenhout

Varianten met vaste bochtstraal (telkens bestaande uit twee bochtsegmenten)

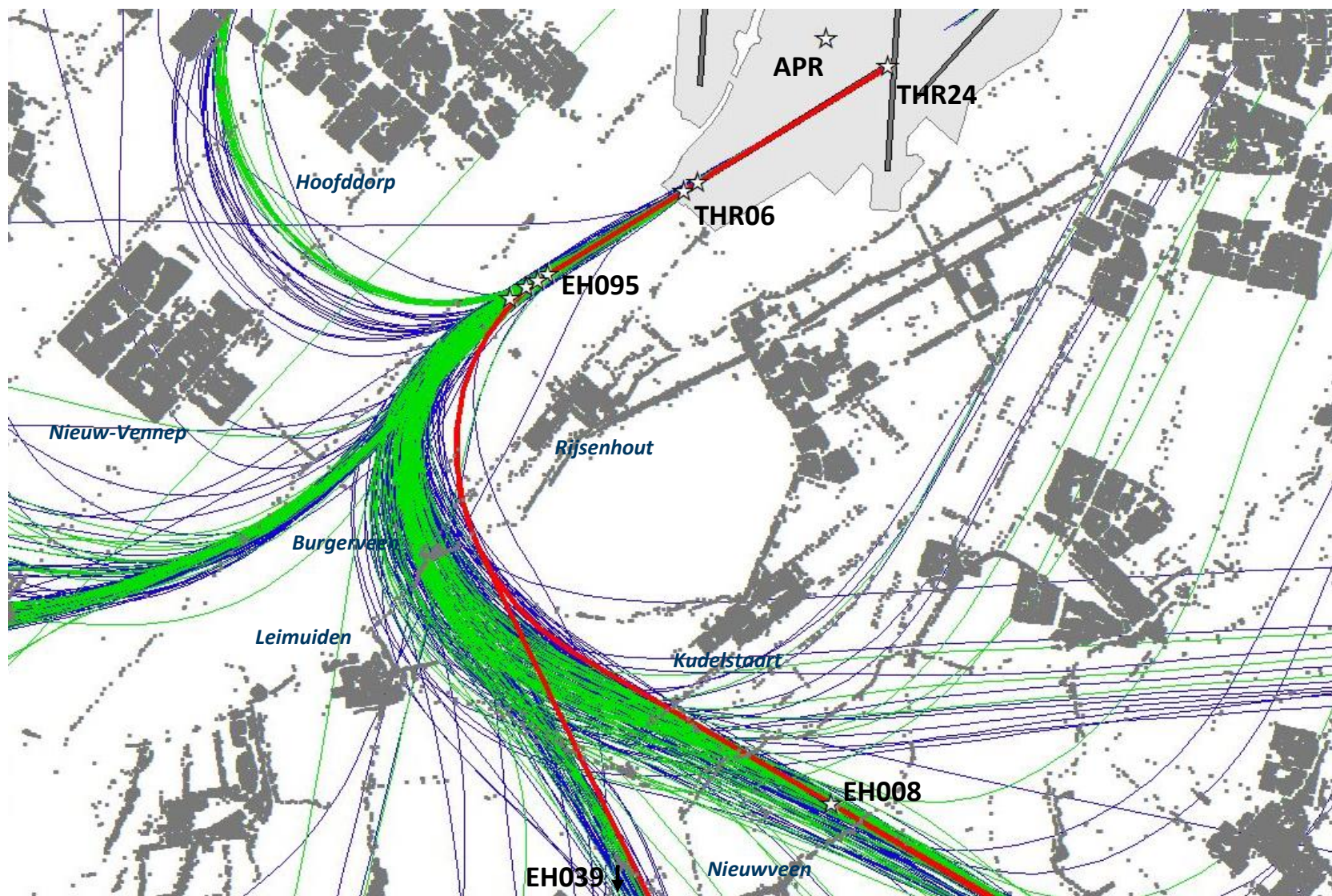
2. KLM RF-capable toestellen vliegen de meest krappe variant ('RF0')
3. KLM RF-capable toestellen vliegen een iets minder krappe variant ('RF1')
6. Tussenvariant met een ruimere tweede bochtsegment ('RF2')
7. Alle RF-capable toestellen vliegen de meest krappe variant ('RF0')
8. Alle RF-capable toestellen vliegen een iets minder krappe variant ('RF1')

Combinatie SID aanpassing met varianten met vaste bochtstraal

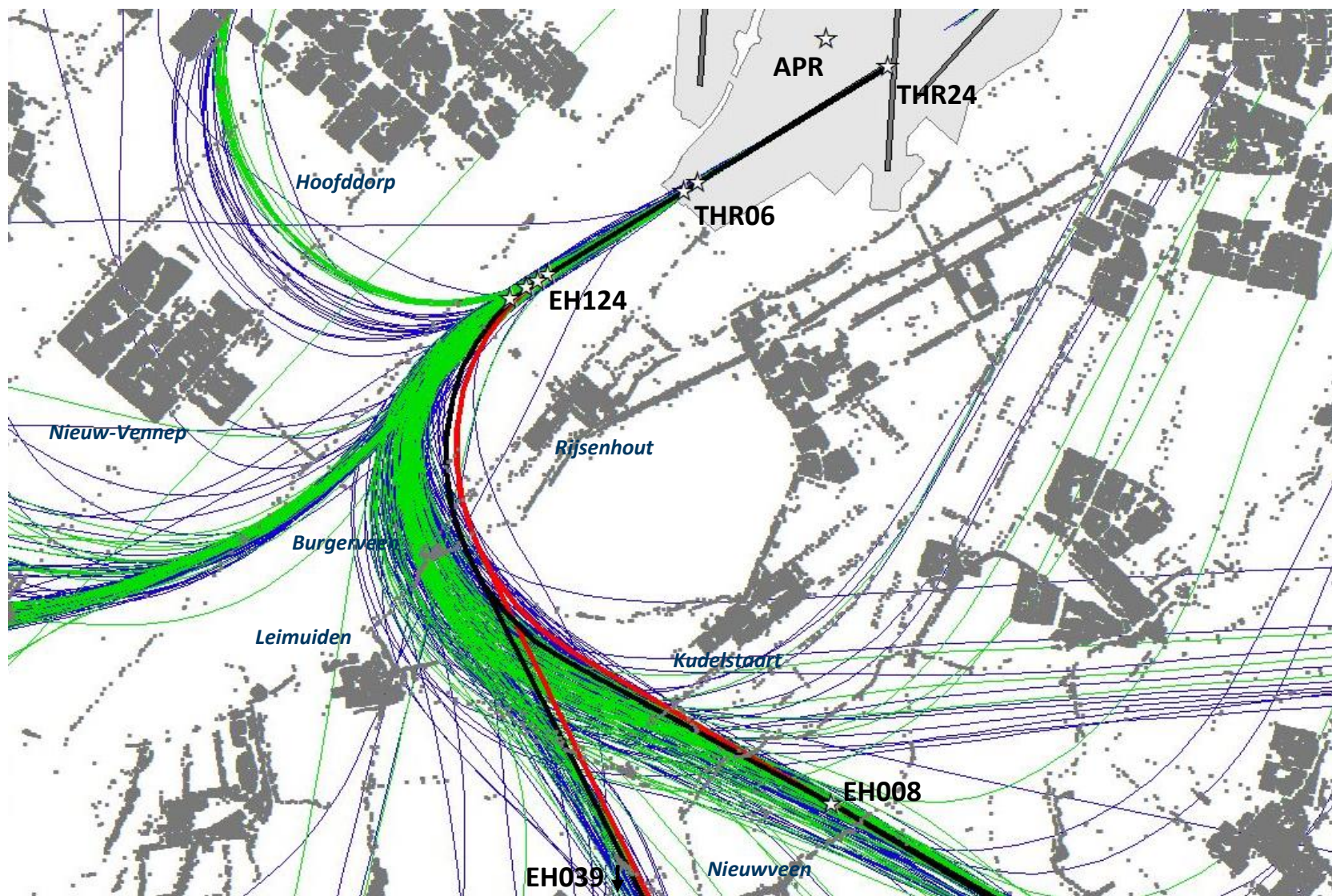
4. Combinatie 1 en 2: eerst draaipunt 370m dichterbij de baan i.c.m. vaste bochtstraal volgens de meest krappe variant
5. Combinatie 1 en 3: eerst draaipunt 370m dichterbij de baan i.c.m. vaste bochtstraal volgens de iets minder krappe variant



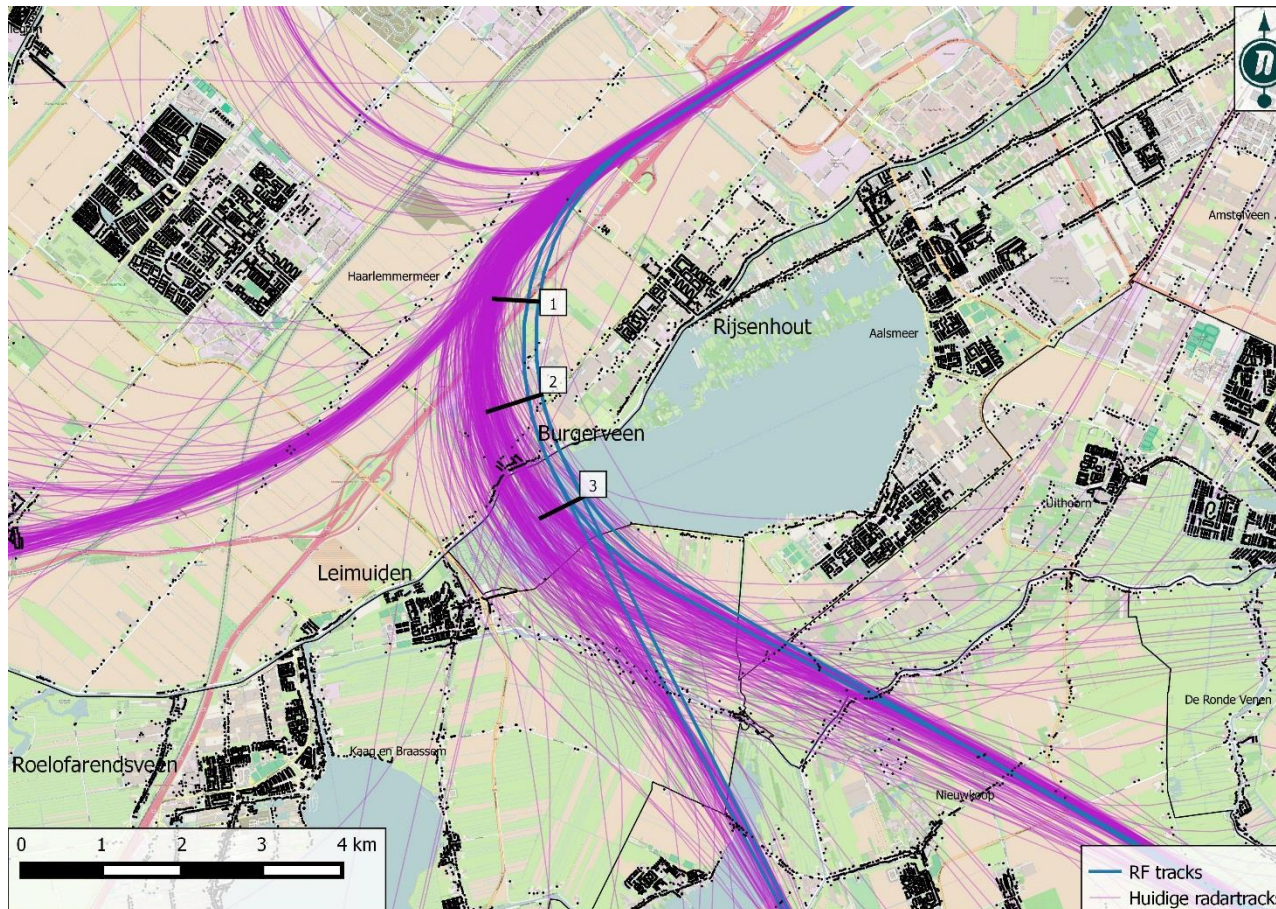
Vaste bochtstraal - meest krappe variant ('RF0')



Vaste bochtstraal - iets minder krappe variant ('RF1')



Vaste bochtstraal – afstanden hart radartracks tot RF tracks



	RF0	RF1
1	560m	420m
2	675m	500m
3	620m	440m

Aantallen ernstig gehinderden per woonkern binnen de 48 dB(A) Lden contour

Variant	Leimuiden	Rijsenhout e.o.	Burgerveen	Nieuw-Vennep	Kudelstaart	Totaal
0.Huidige situatie	1130	1388	146	3207	1503	7374
1.SID 370m NO	1023 (-107)	1422 (+34)	137 (-9)	3133 (-74)	1579 (+76)	7294 (-80)
2.RF0	1091 (-39)	1401 (+13)	145 (-1)	3177 (-30)	1511(+8)	7325 (-49)
3.RF1	1096 (-34)	1397 (+9)	146 (0)	3175 (-32)	1509 (+6)	7323 (-51)
4.370m+RF0	1000 (-130)	1435 (+47)	141 (-5)	3119 (-88)	1578 (+75)	7273 (-101)
5.370m+RF1	1006 (-124)	1431 (+43)	144 (-2)	3117 (-90)	1576 (+73)	7274 (-100)
6.RF2	1094 (-36)	1402 (+14)	145 (-1)	3173 (-34)	1508 (+5)	7322 (-52)
7.All airlines RF0	985 (-145)	1455 (+67)	138 (-8)	3067 (-140)	1553 (+50)	7198 (-176)
8.All airlines RF1	1012 (-118)	1434 (+46)	145 (-1)	3072 (-135)	1533 (+30)	7196 (-178)

Verkeersbeeld: Gebruiksprognose 2016
 Meteorvariatie: Gemiddeld weer
 Woningbestand: Schiphol 2008, peiljaar 2005
 Baangebruikmodel: Alders 2015 (empirisch)
 Appendices: v12.3
 Dosis-effectrelatie Gezondheidskundige Evaluatie Schiphol, 2002

Aantallen ernstig gehinderden binnen de 48 dB(A) Lden contour

Variant	Totaal
0.Huidige situatie	107769
1.SID 370m NO	+179
2.RF0	-278
3.RF1	-254
4.370m+RF0	-35
5.370m+RF1	-31
6.RF2	-257
7.All airlines RF0	-617
8.All airlines RF1	-566

Verkeersbeeld:	Gebruiksprognose 2016
Meteovariatie:	Gemiddeld weer
Woningbestand:	Schiphol 2008, peiljaar 2005
Baangebruikmodel:	Alders 2015 (empirisch)
Appendices:	v12.3
Dosis-effectrelatie	Gezondheidskundige Evaluatie Schiphol, 2002

Verschillen in ernstig gehinderden per gemeente binnen de 48 dB(A) Lden contour

Gemeente	0.Huidige situatie	1.SID 370m NO	2.RF0	3.RF1	4.370m+RF0	5.370m+RF1	6.RF2	7.All RF0	8.All RF1
Aalsmeer	6725	82	10	1	90	85	-1	59	26
Alphen aan den Rijn	20	-14	0	0	-14	-14	0	6	5
Amstelveen	12423	-30	-141	-145	-132	-134	-145	-214	-220
Amsterdam	25826	-6	-115	-117	-127	-129	-117	-219	-229
Beemster	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Beverwijk	1030	0	0	0	-1	-1	0	0	0
Bodegraven-Reeuwijk	9	4	0	0	10	8	0	12	11
Castricum	2485	0	0	0	0	0	0	0	0
De Ronde Venen	2246	317	69	137	339	383	143	155	298
Diemen	164	0	-3	-3	-3	-3	-3	-3	-3
Graft-De Rijp	283	0	0	0	0	0	0	0	0
Haarlem	1257	-1	-5	-5	-7	-8	-5	-14	-14
Haarlemmerliede en Spaarnwoude	1593	-1	0	0	0	0	0	0	0
Haarlemmermeer	16465	-8	-36	-75	-3	-42	-81	-226	-304
Heemskerk	1393	-2	-1	-1	-2	-2	-1	-1	-1
Kaag en Braassem	1263	-118	-46	-41	-141	-135	-43	-156	-129
Katwijk	21	0	0	0	0	0	0	0	0
Lisse	1152	-2	-2	-2	-4	-4	-2	-9	-9
Muiden	581	0	1	2	1	2	2	3	4
Nieuwkoop	4423	-52	12	13	-32	-28	15	31	36
Noordwijk	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Oegstgeest	481	0	0	0	-3	-3	0	-5	-5
Ouder-Amstel	363	0	-12	-12	-12	-12	-12	-15	-15
Schermer	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Stichtse Vecht	25	0	0	0	0	0	0	0	0
Teylingen	4284	-4	-5	-5	-8	-8	-5	-16	-16
Uitgeest	2777	0	0	0	0	0	0	0	0
Uithoorn	7888	14	-16	-17	-1	-2	-17	-23	-24
Velsen	1192	0	0	0	0	0	0	0	0
Weesp	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Wijdmeren	310	9	16	19	20	23	19	24	27
Wormerland	165	0	0	0	0	0	0	0	0
Zaandstad	10904	-7	-2	-2	-5	-5	-2	-5	-6
Grand Total	107769	179	-278	-254	-35	-31	-257	-617	-566

Aantallen ernstig gehinderden per woonkern binnen de 48 dB(A) Lden contour

Variant	Leimuiden	Rijzenhout e.o.	Burgerveen	Nieuw-Vennep	Kudelstaart	Totaal
0.Huidige situatie	1123	1336	141	3710	1956	8266
1.SID 370m NO	1016 (-107)	1371 (+35)	132 (-9)	3632 (-78)	2042 (+86)	8193 (-73)
2.RF0	1084 (-39)	1349 (+13)	140 (-1)	3679 (-31)	1968 (+12)	8220 (-46)
3.RF1	1089 (-34)	1345 (+9)	140 (-1)	3678 (-32)	1964 (+8)	8216 (-50)
4.370m+RF0	993 (-130)	1383 (+47)	136 (-5)	3614 (-96)	2037 (+81)	8163 (-103)
5.370m+RF1	998 (-125)	1378 (+42)	139 (-2)	3610 (-100)	2034 (+78)	8159 (-107)
6.RF2	1088 (-35)	1350 (+14)	140 (-1)	3676 (-34)	1963 (+7)	8217 (-49)
7.All airlines RF0	979 (-144)	1404 (+68)	133 (-8)	3560 (-150)	2008 (+52)	8084 (-182)
8.All airlines RF1	1004 (-119)	1381 (+43)	139 (-2)	3566 (-144)	1991 (+35)	8081 (-185)

Verkeersbeeld: Gebruiksprognose 2016
 Meteorvariatie: Gemiddeld weer
 Woningbestand: BAG, situatie 2014
 Baangebruikmodel: Alders 2015 (empirisch)
 Appendices: v12.3
 Dosis-effectrelatie Gezondheidskundige Evaluatie Schiphol, 2002

Aantallen ernstig gehinderden binnen de 48 dB(A) Lden contour

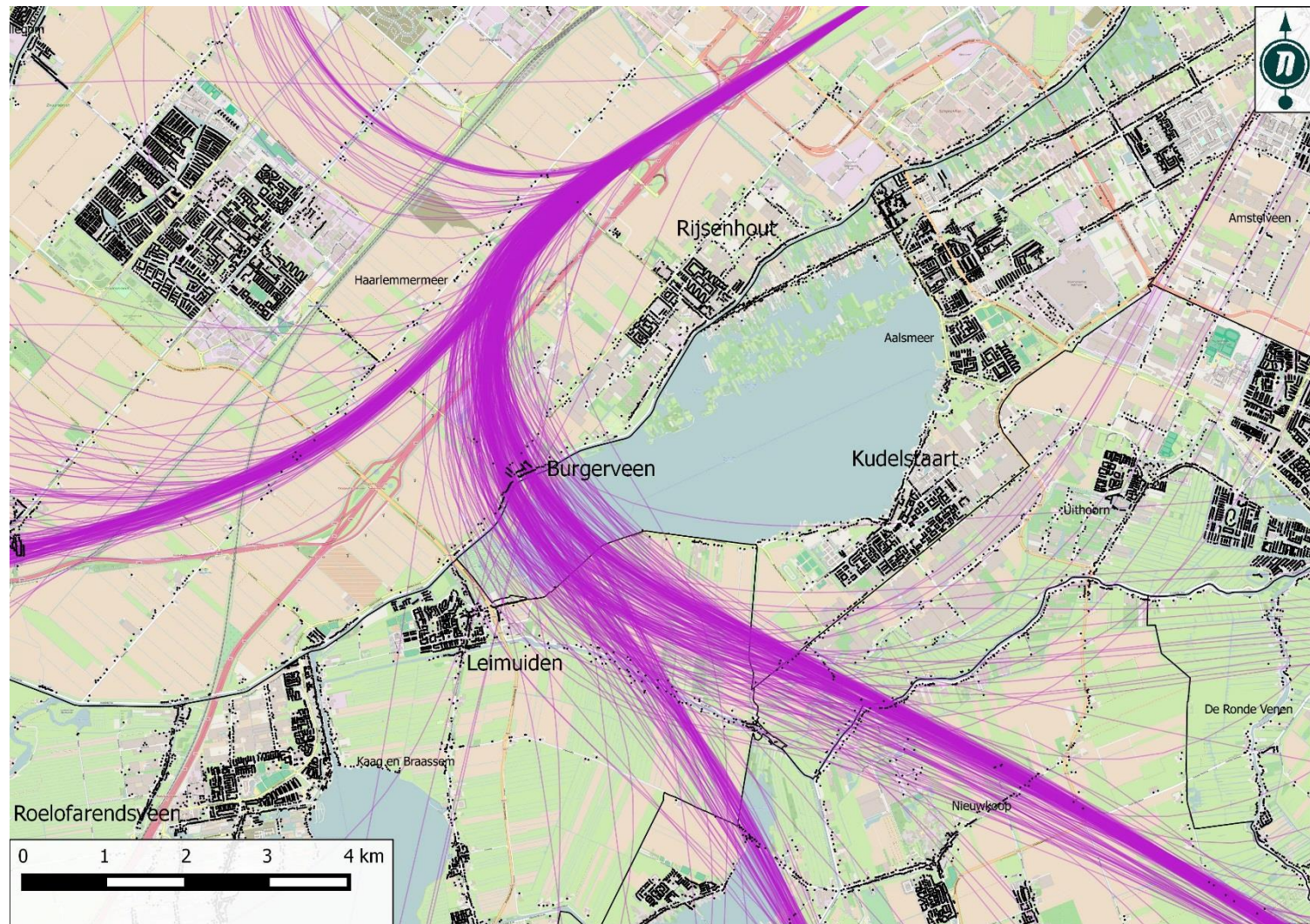
Variant	Totaal
0.Huidige situatie	121537
1.SID 370m NO	144
2.RF0	-319
3.RF1	-297
4.370m+RF0	-81
5.370m+RF1	-90
6.RF2	-295
7.All airlines RF0	-712
8.All airlines RF1	-677

Verkeersbeeld:	Gebruiksprognose 2016
Meteovariatie:	Gemiddeld weer
Woningbestand:	BAG, situatie 2014
Baangebruikmodel:	Alders 2015 (empirisch)
Appendices:	v12.3
Dosis-effectrelatie	Gezondheidskundige Evaluatie Schiphol, 2002

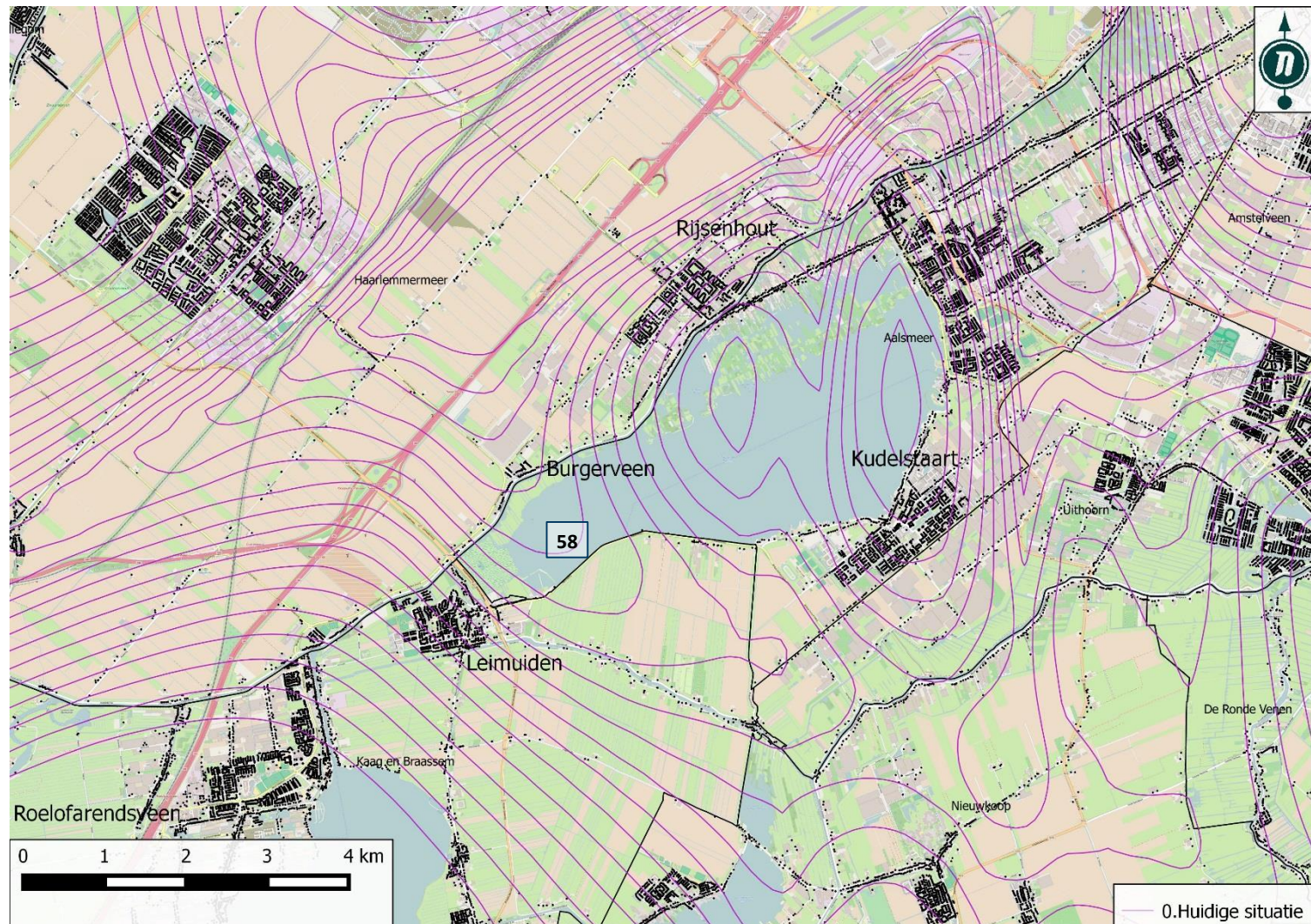
Verschillen in ernstig gehinderden per gemeente binnen de 48 dB(A) Lden contour

Gemeente	0.Huidige situatie	1.SID 370m NO	2.RF0	3.RF1	4.370m+RF0	5.370m+RF1	6.RF2	7.All RF0	8.All RF1
Aalsmeer	8531	93	8	-1	95	88	-2	57	24
Alphen aan den Rijn	22	-16	0	0	-15	-15	0	5	5
Amstelveen	13683	-43	-148	-151	-141	-143	-151	-221	-230
Amsterdam	29217	-17	-140	-142	-151	-154	-141	-254	-265
Beemster	7	0	0	0	0	0	0	0	0
Beverwijk	1472	-4	-2	-2	-3	-3	-2	-2	-2
Bodegraven-Reeuwijk	13	4	1	1	10	7	1	12	11
Castricum	2388	-1	0	0	-2	-2	0	-1	-1
De Ronde Venen	2214	296	52	123	316	356	128	133	272
Diemen	387	0	-3	-3	-3	-4	-3	-4	-4
Graft-De Rijp	253	0	0	0	0	0	0	0	0
Haarlem	1357	-1	-3	-4	-5	-5	-4	-36	-36
Haarlemmerliede en Spaarnwoude	1496	-1	0	0	0	0	0	0	0
Haarlemmermeer	19044	3	-32	-76	2	-41	-79	-232	-314
Heemskerk	2208	-1	0	0	-1	-1	0	0	0
Kaag en Braassem	1265	-118	-47	-41	-141	-136	-43	-155	-130
Katwijk	22	0	0	0	0	0	0	0	0
Lisse	1161	-2	-2	-2	-4	-5	-2	-10	-10
Muiden	544	0	1	1	1	1	1	2	3
Nieuwkoop	4369	-58	11	13	-36	-32	14	30	35
Noordwijk	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Oegstgeest	471	-2	-2	-2	-3	-3	-2	-6	-6
Ouder-Amstel	390	0	-6	-6	-6	-6	-6	-8	-8
Schermer	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Stichtse Vecht	16	0	0	0	0	0	0	0	0
Teylingen	4389	-3	-3	-3	-5	-5	-3	-11	-11
Uitgeest	3169	0	0	0	0	0	0	0	0
Uithoorn	8523	16	-15	-15	0	-1	-16	-25	-26
Velsen	1177	0	0	0	0	0	0	0	0
Wijdmeren	309	9	15	17	18	20	17	22	25
Wormerland	165	0	0	0	0	0	0	0	0
Zaanstad	13263	-8	-3	-3	-6	-6	-3	-6	-6
Grand Total	121537	144	-319	-297	-81	-90	-295	-712	-677

0.Huidige situatie: vliegpaden

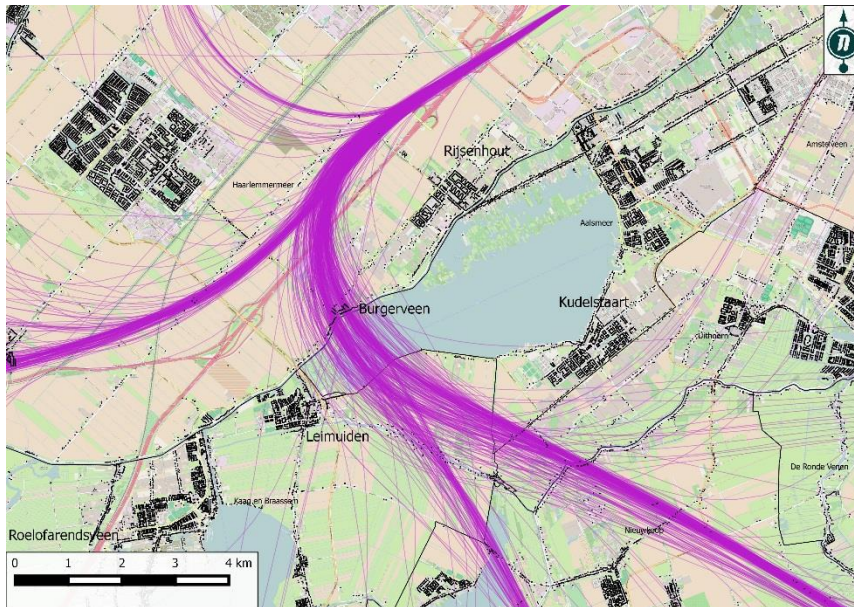


0.Huidige situatie: geluidscontouren

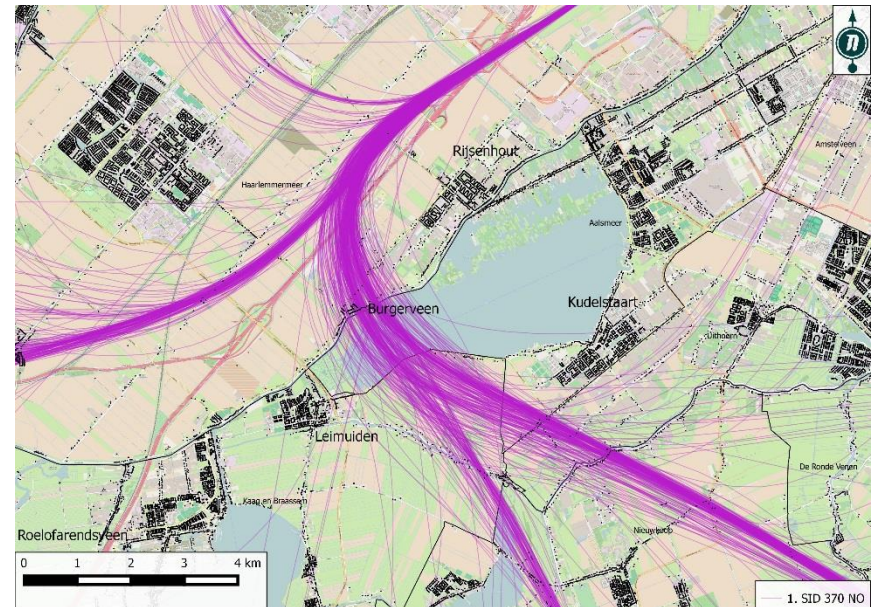


1.SID 370m NO: vliegpaden

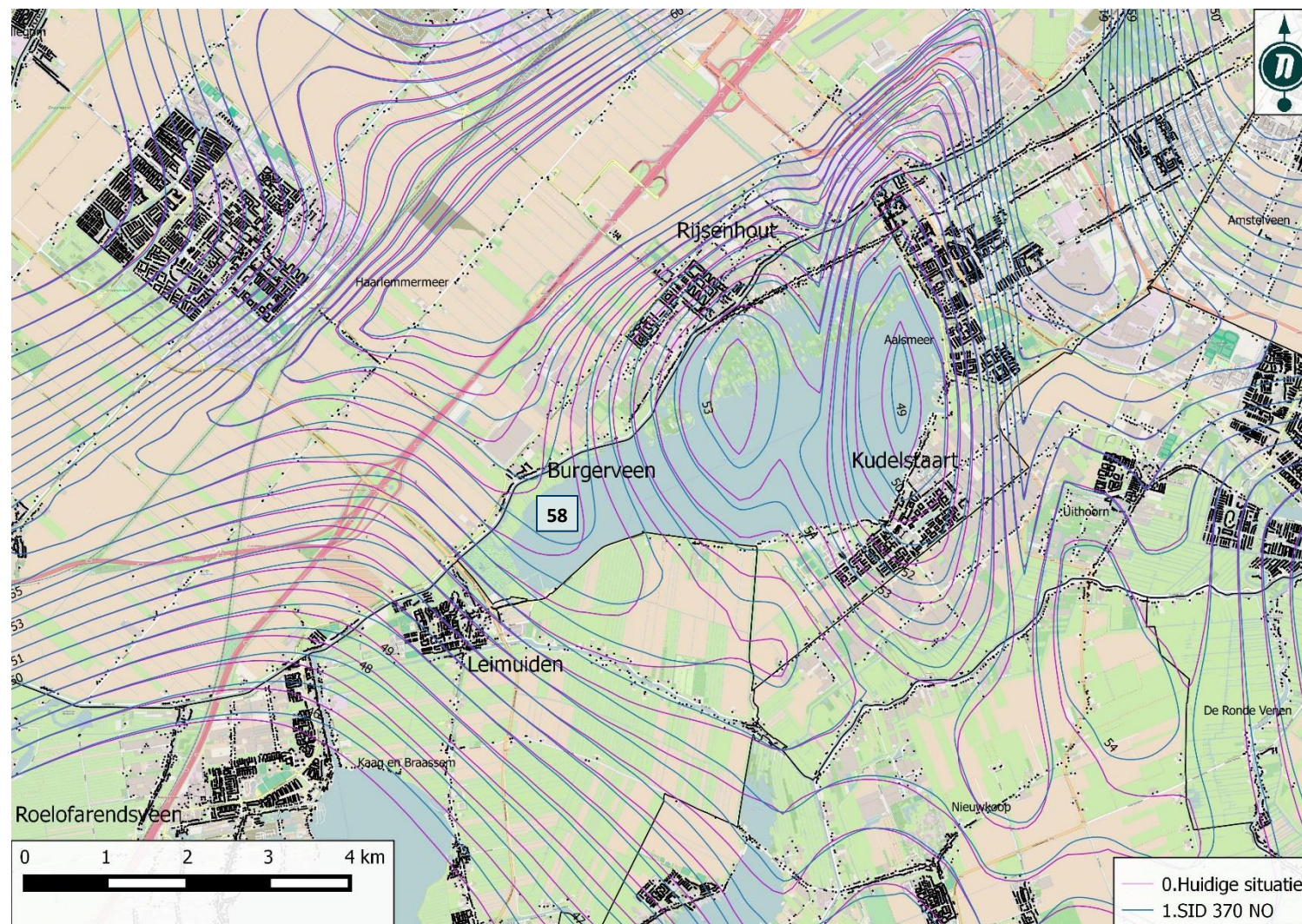
Huidige vliegpaden



Scenario 1

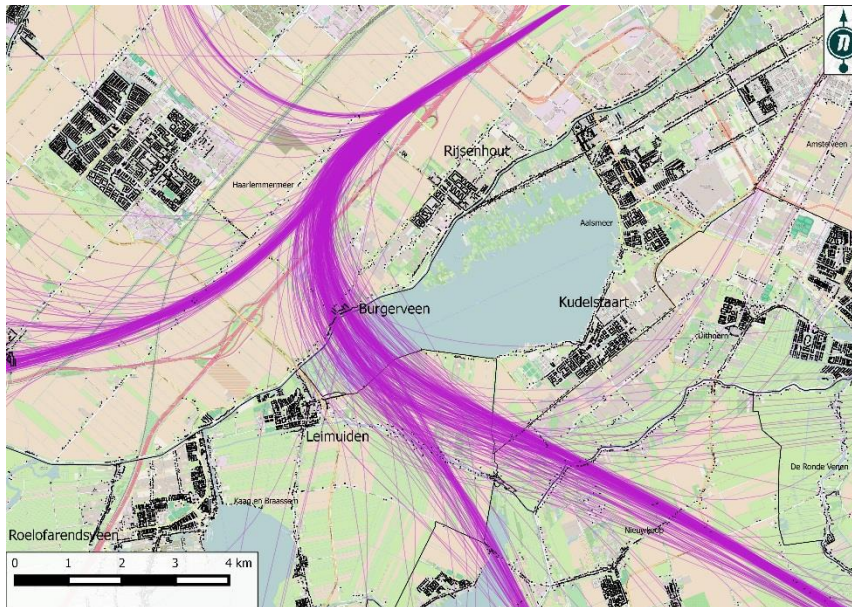


1.SID 370m NO: geluidscontouren

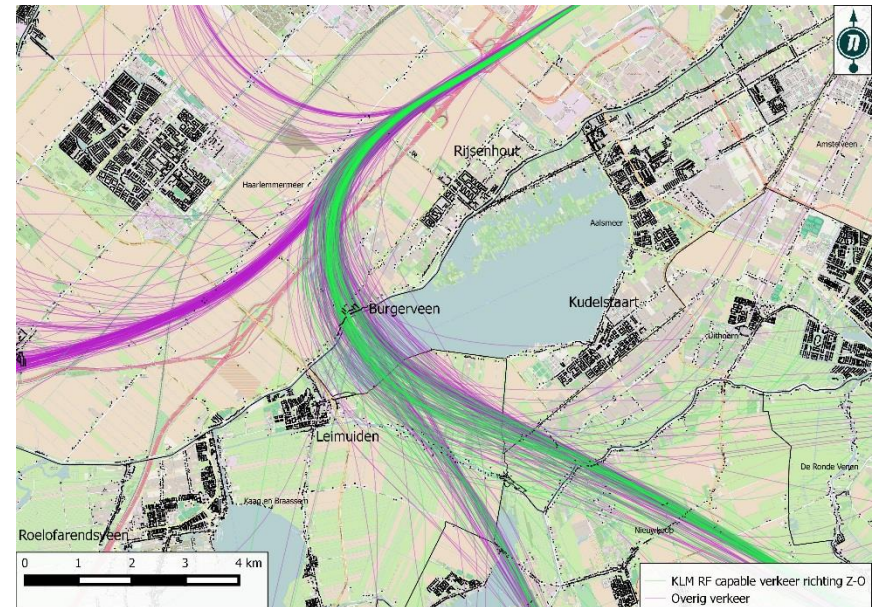


2. RF0: vliegpaden

Huidige vliegpaden

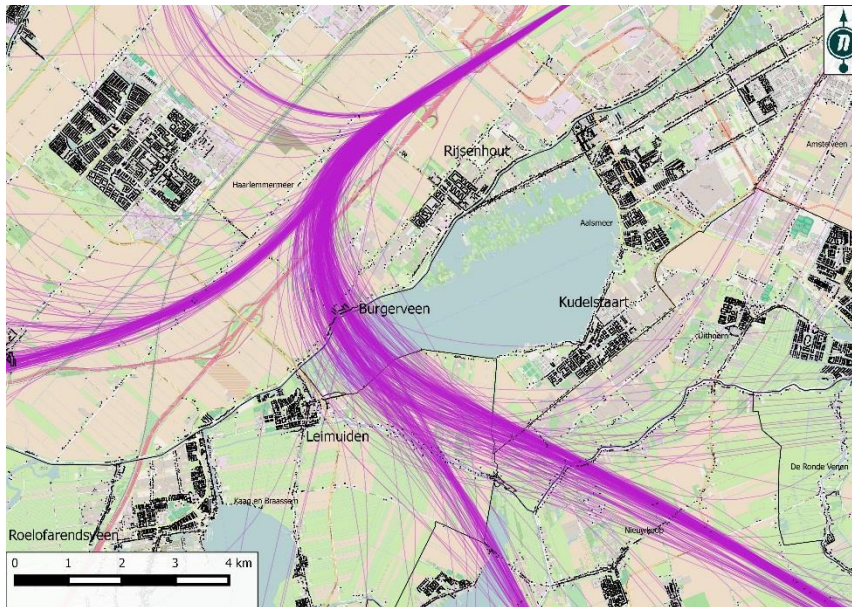


KLM RF capabel

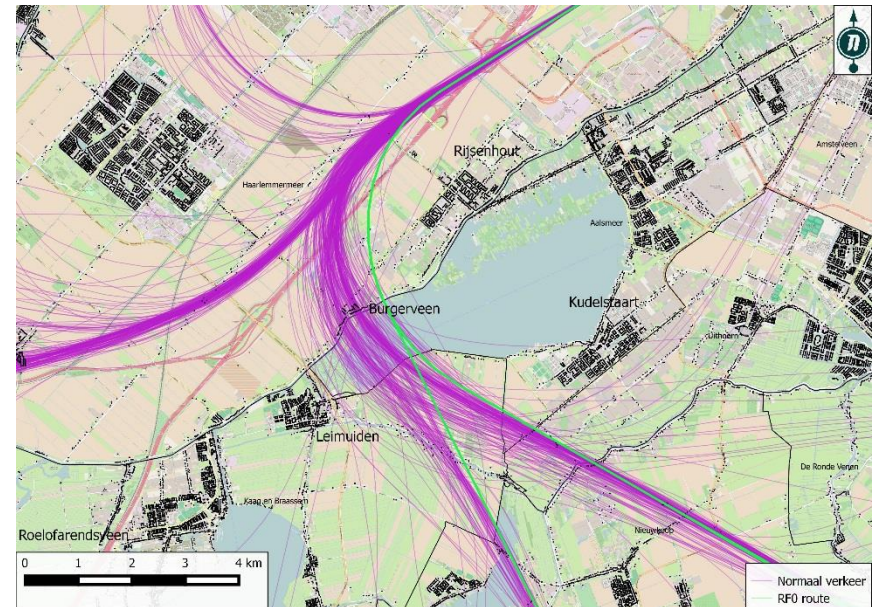


2. RF0: vliegpaden

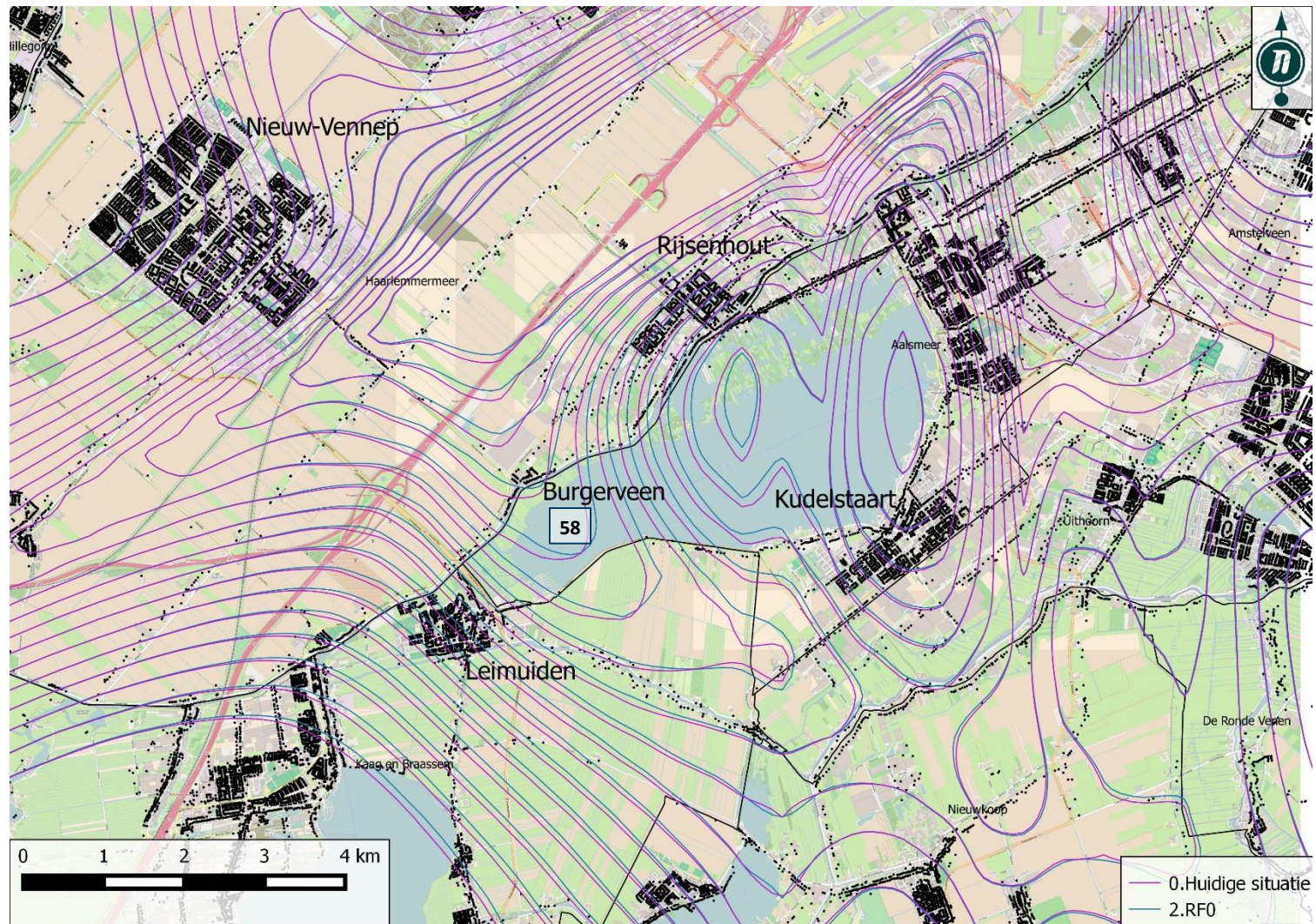
Huidige vliegpaden



Scenario 2

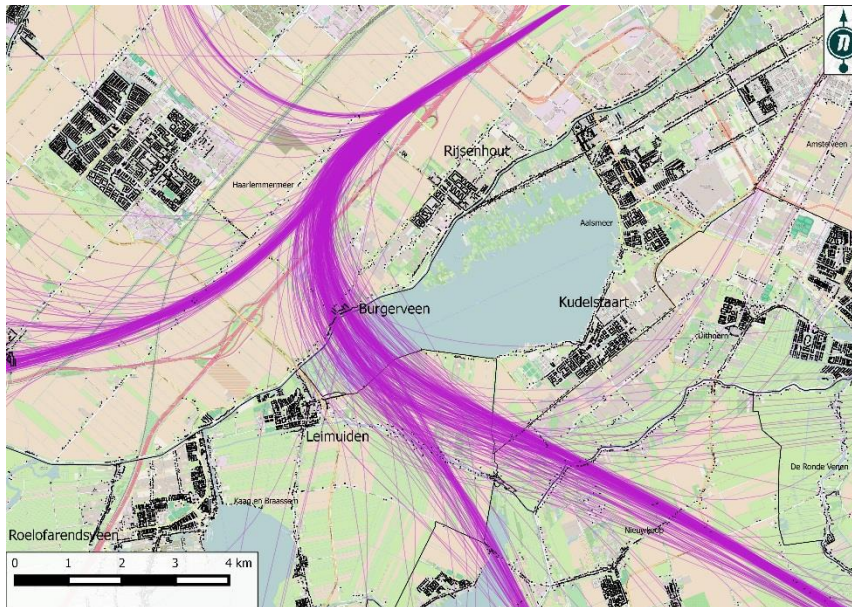


2. RF0: geluidscontouren

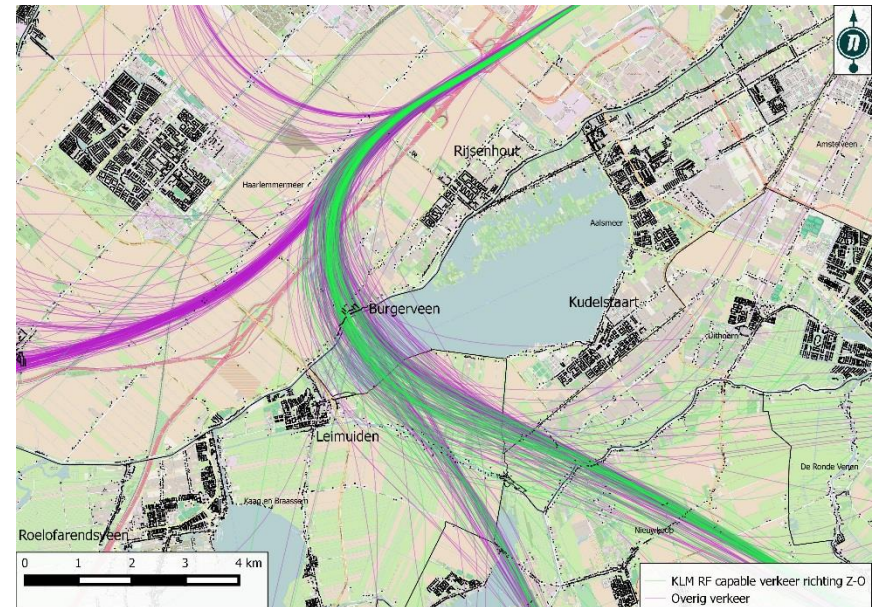


3. RF1: vliegpaden

Huidige vliegpaden

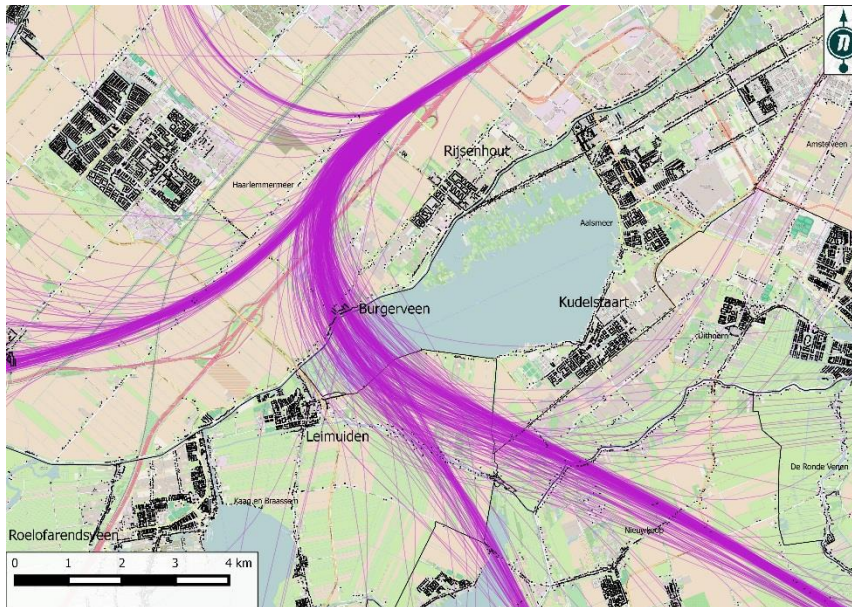


KLM RF capable

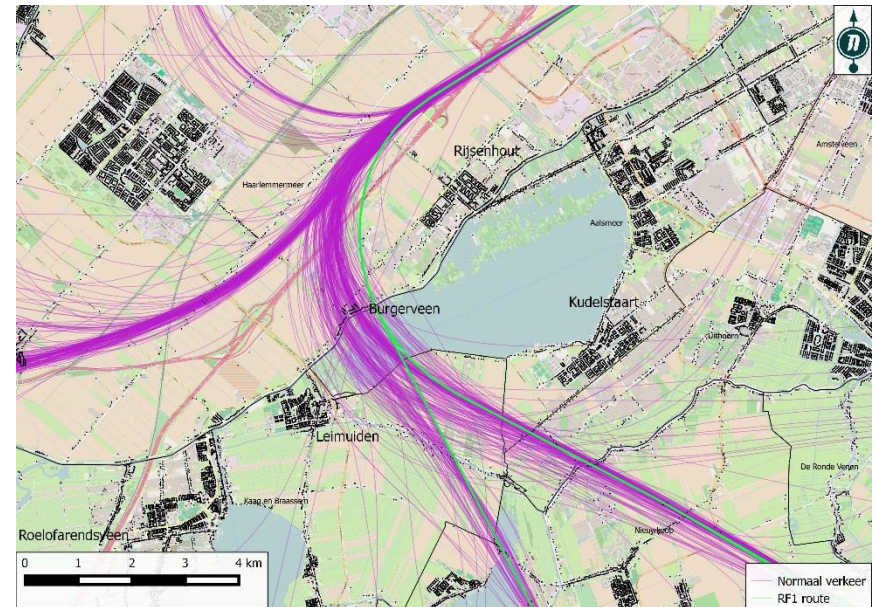


3. RF1: vliegpaden

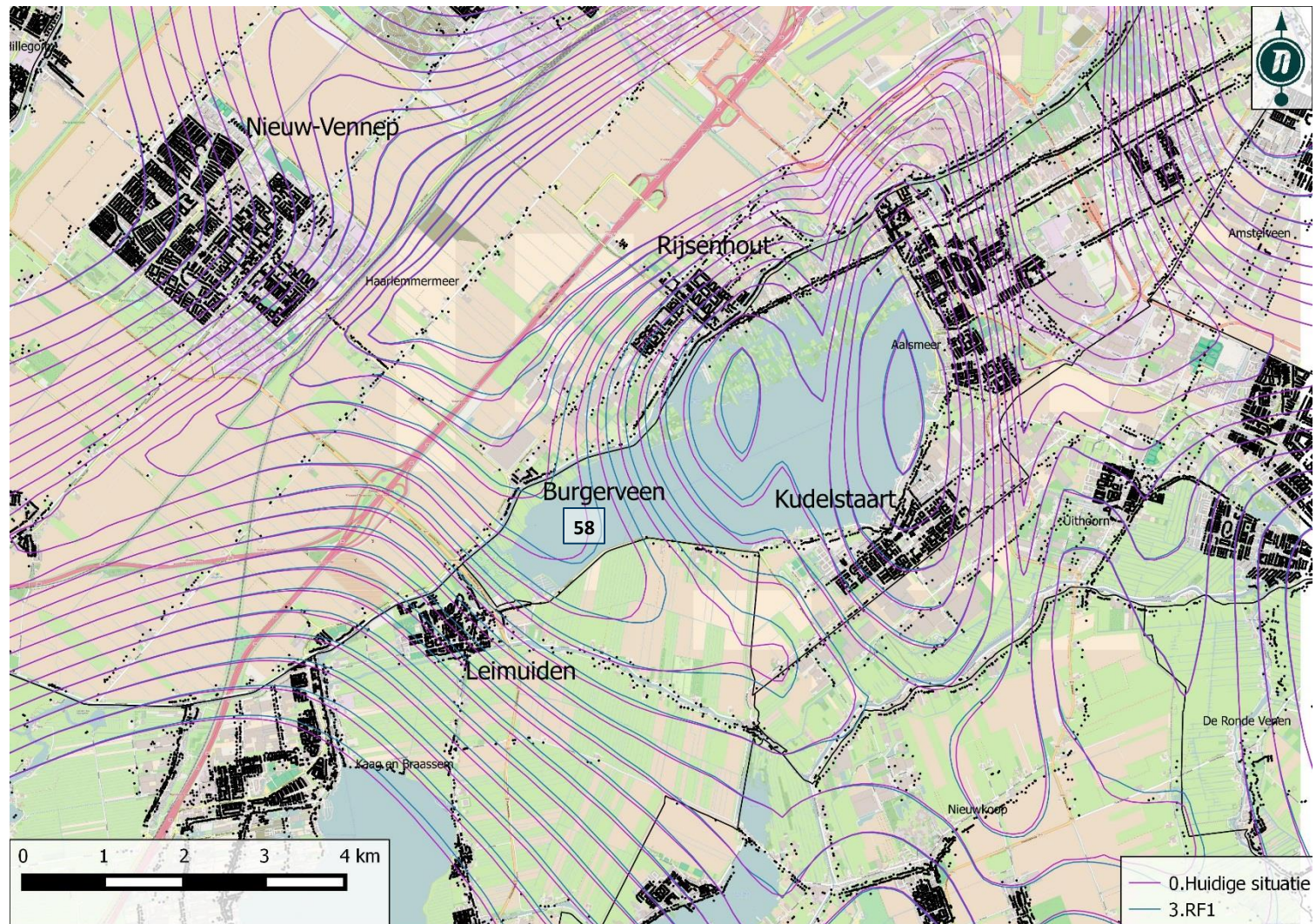
Huidige vliegpaden



Scenario 3

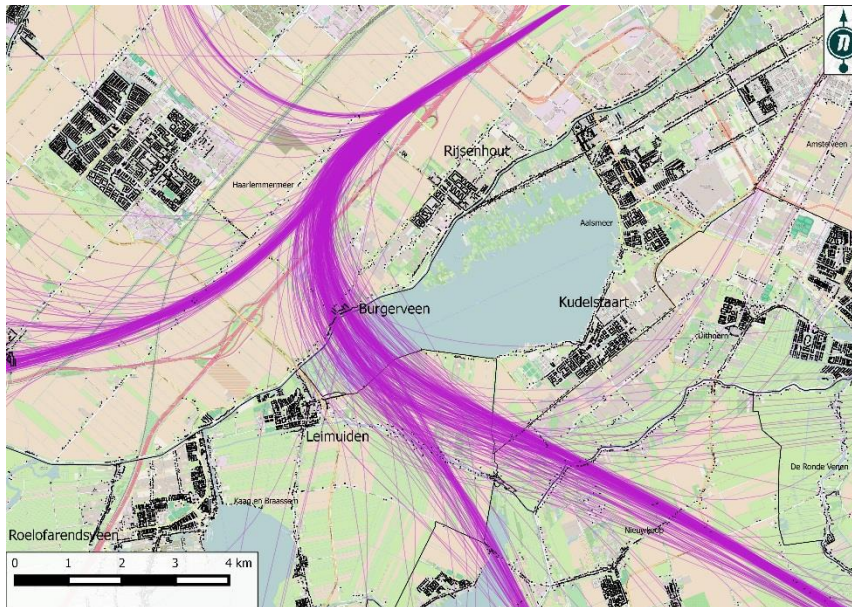


3. RF1: geluidscontouren

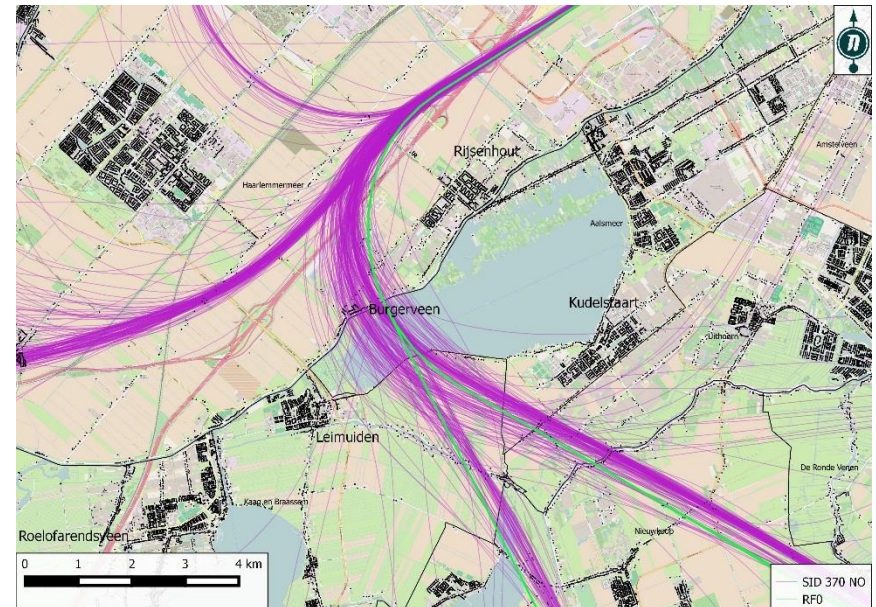


4. 370m+RF0: vliegpaden

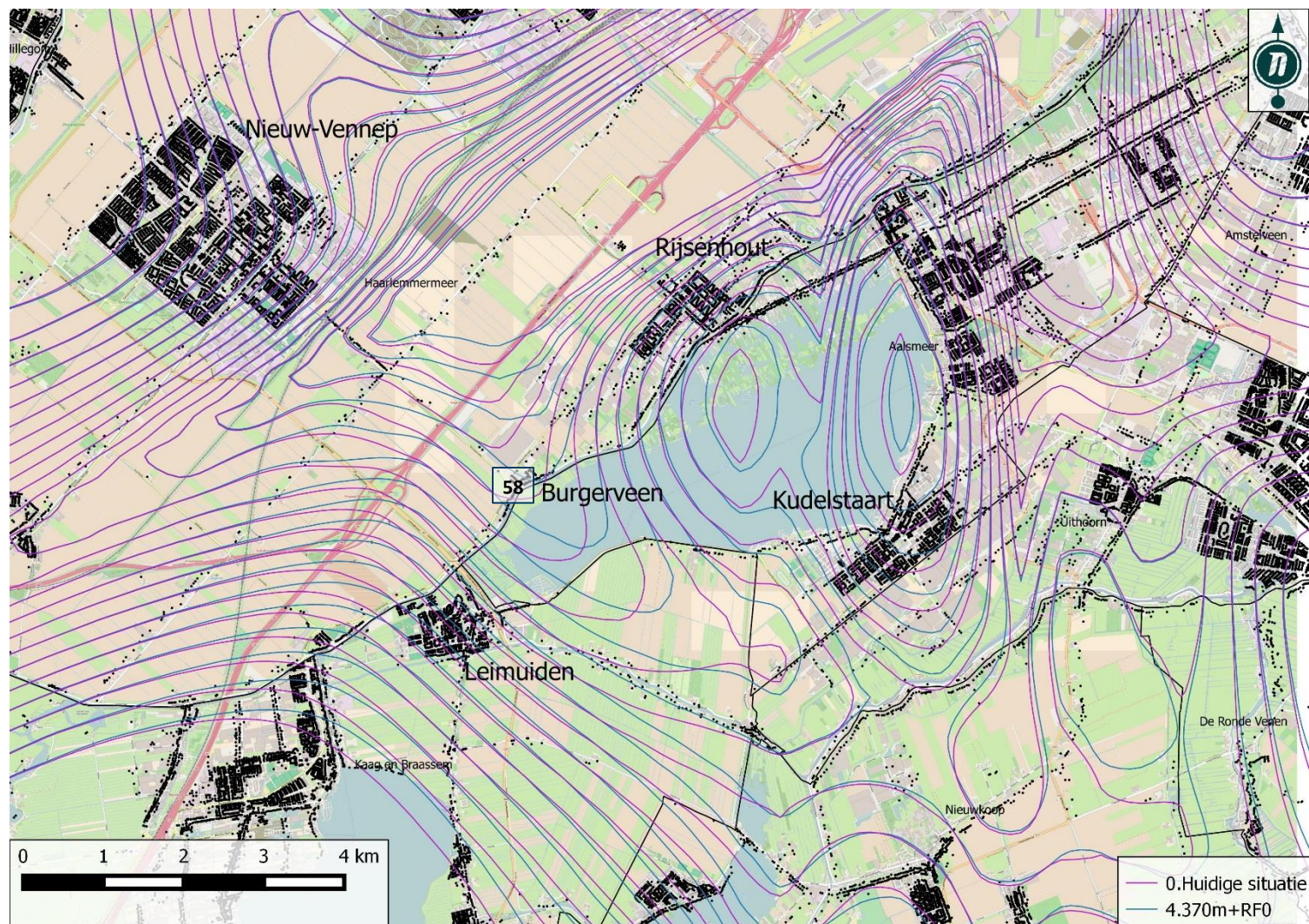
Huidige vliegpaden



Scenario 4

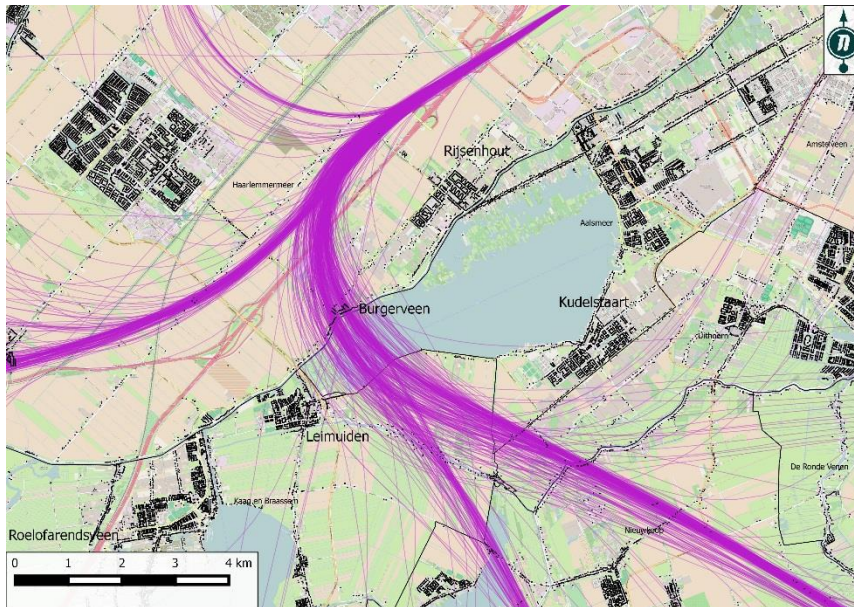


4. 370m+RF0: geluidscontouren

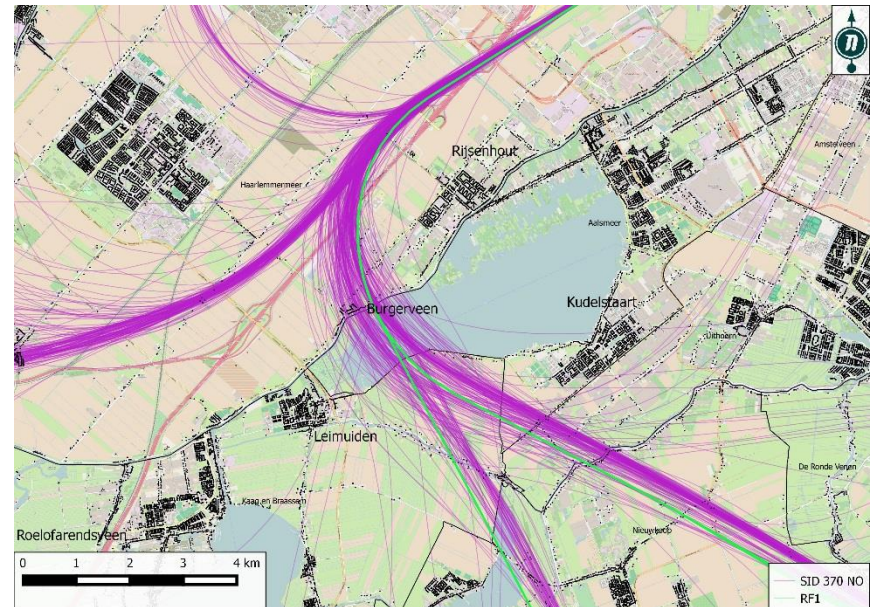


5. 370m+RF1: vliegpaden

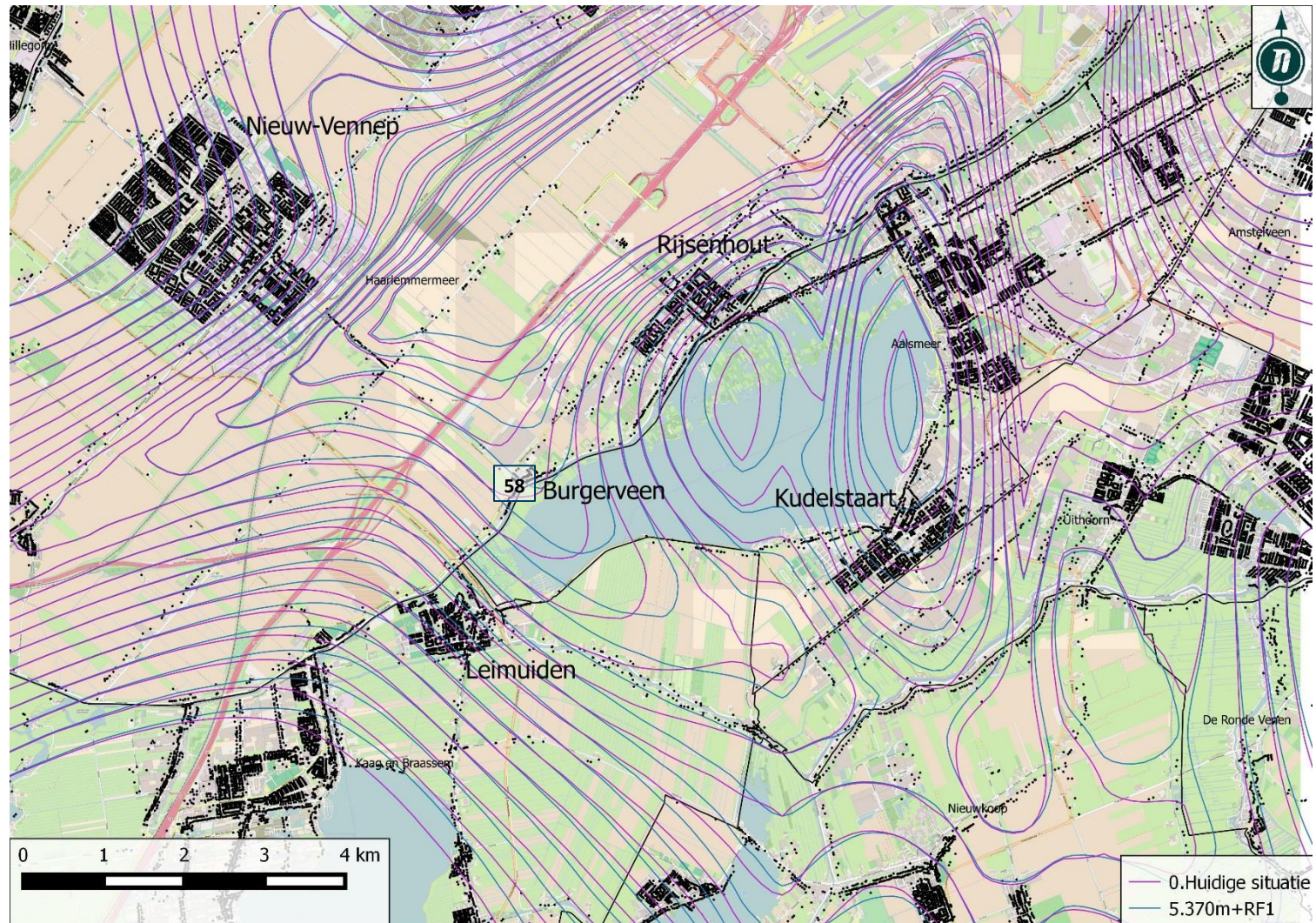
Huidige vliegpaden



Scenario 5

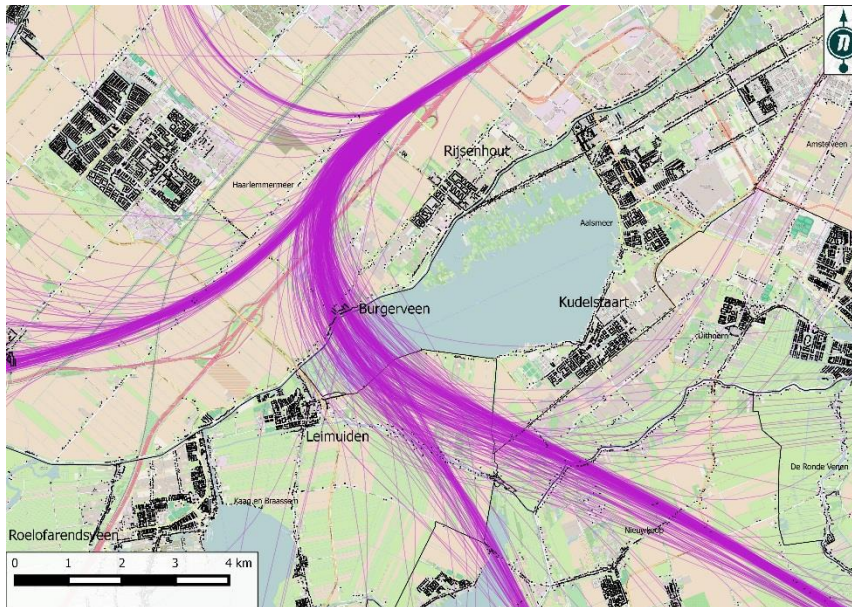


5. 370m+RF1: geluidscontouren

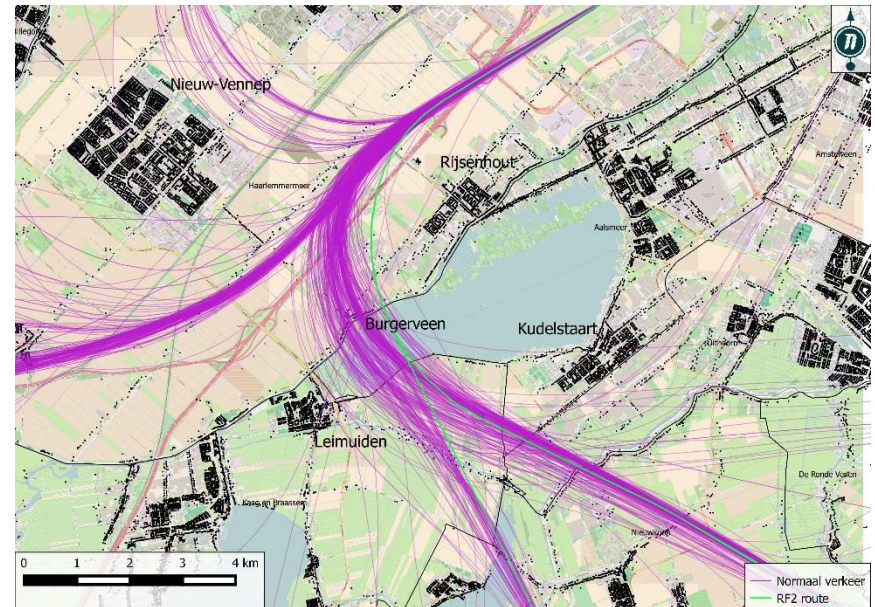


6. RF2: vliegpaden

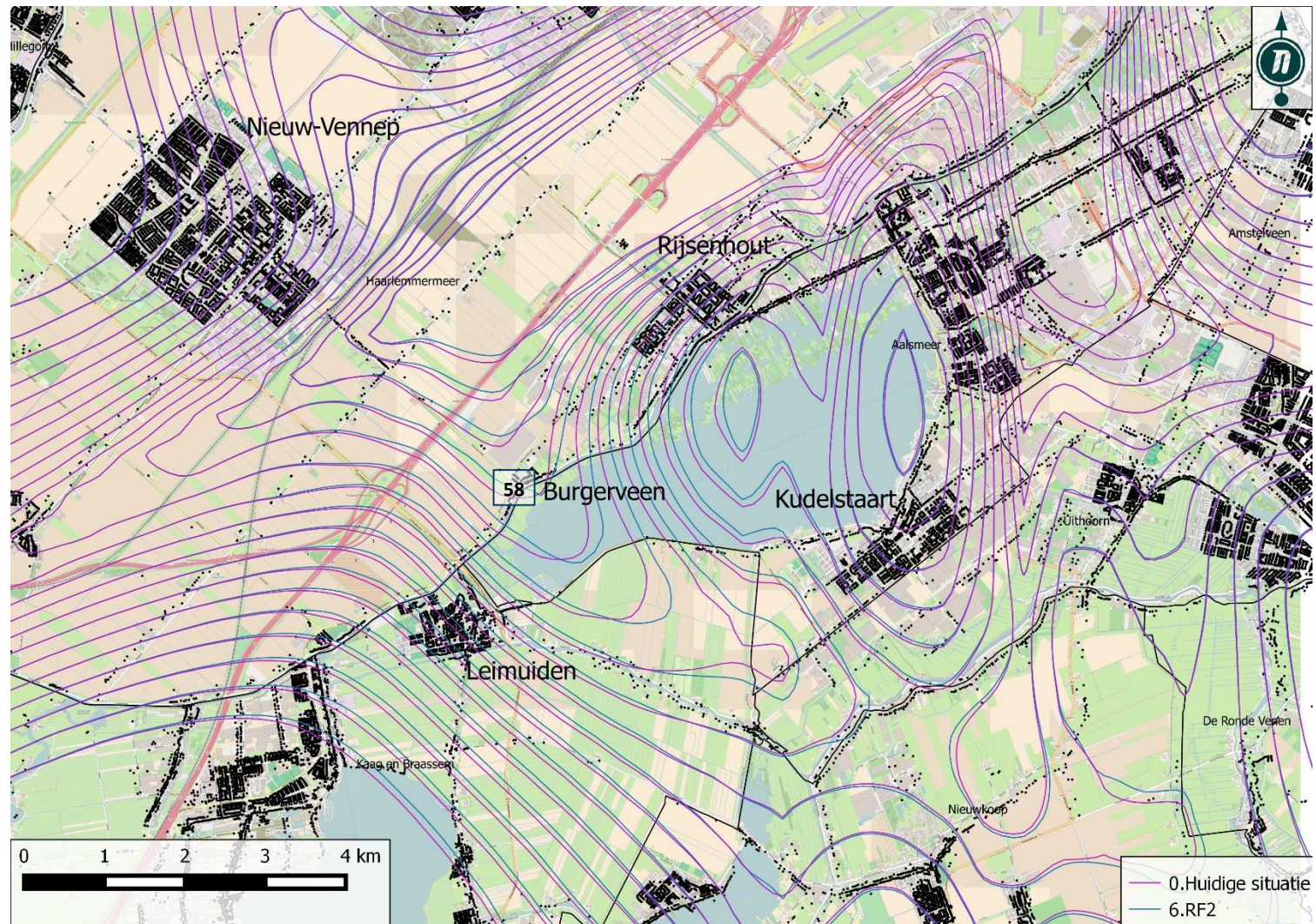
Huidige vliegpaden



Scenario 6



6. RF2: geluidscontouren



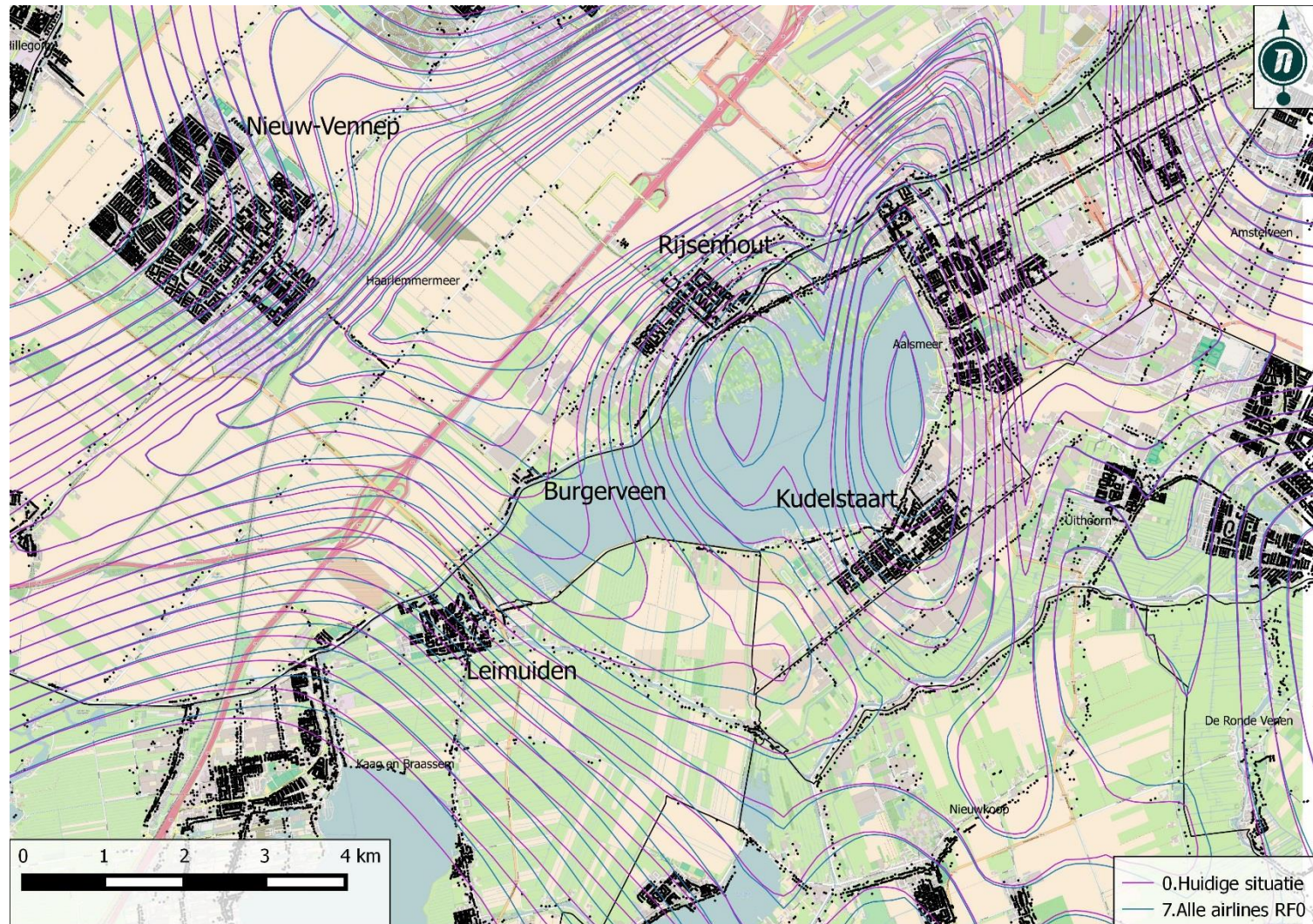
Alleen vliegtuigen KLM:

Vliegtuigtype	Verschuiving a.g.v. NADP2*	RF Capable?	Verwachte vlootontwikkeling**
F70	Niet onderzocht	✗	Wordt uitgefaseerd
A330-200/300	Ca. 900m	✓	Aantal neemt toe
B737-700/800/900	Ca. 75m	✓	Aantal neemt toe
B747	Ca. 600m	✗	Aantal neemt af
B77-200/300	Niet onderzocht	✓	Aantal neemt toe
E190	Niet onderzocht	✓	Aantal neemt toe

* O.b.v. "Vergelijking vliegpaden sinds de verandering van de aanbevolen startprocedure op Schiphol", To70, april 2015

** O.b.v. "Notitie Verkenning Marktonwikkelingen Luchtvaart", Alderstafel, juni 2014

7. Alle airlines RF0: geluidscontouren



8. Alle airlines RF1: geluidscontouren

