

## Bijlage 8 – Reactie To70 op vragen van de heer Van der Laan

**Van:** Rien van der Laan ORS <[rienvdlaan.ors@caiway.net](mailto:rienvdlaan.ors@caiway.net)>

**Verzonden:** dinsdag 15 oktober 2019 13:46

**Aan:** Omgevingsraad Schiphol <[info@omgevingsraadschiphol.nl](mailto:info@omgevingsraadschiphol.nl)>; Lisette Sinkeler <[lsinkeler@omgevingsraadschiphol.nl](mailto:lsinkeler@omgevingsraadschiphol.nl)>; Jan Hilverda <[Jan.Hilverda@royalhilverdagroup.nl](mailto:Jan.Hilverda@royalhilverdagroup.nl)>; [robloekenbach.ors@outlook.com](mailto:robloekenbach.ors@outlook.com); [orsburgerveen@gmail.com](mailto:orsburgerveen@gmail.com); 'Poelmans, M.J.' <[orsbewoners@gmail.com](mailto:orsbewoners@gmail.com)>; [orswinbrouwer@gmail.com](mailto:orswinbrouwer@gmail.com); 'Kjeld Vinkx (To70)' <[kjeld.vinkx@to70.nl](mailto:kjeld.vinkx@to70.nl)>

**CC:** Johan Weggeman <[jweggeman@omgevingsraadschiphol.nl](mailto:jweggeman@omgevingsraadschiphol.nl)>; Duijn, Robbert Jan van <[robbertjan.van.duijn@aalsmeer.nl](mailto:robbertjan.van.duijn@aalsmeer.nl)>; 'Rijkom, Bart van' <[b.van.rijkom@amstelveen.nl](mailto:b.van.rijkom@amstelveen.nl)>; [vliegtuighinder10@gmail.com](mailto:vliegtuighinder10@gmail.com); Marcel Driessen <[mjmdriessen@gmail.com](mailto:mjmdriessen@gmail.com)>; [info@vliegtuighinder.com](mailto:info@vliegtuighinder.com); 'Leo Baarse' <[leobaarse2014@gmail.com](mailto:leobaarse2014@gmail.com)>; [naima.khabazi@minienw.nl](mailto:naima.khabazi@minienw.nl); 'Smit-van de Velde, mevr. S.M. (S&CM\ CRC)' <[S.M.Smit@lvnl.nl](mailto:S.M.Smit@lvnl.nl)>; 'Rien van der Laan ORS' <[rienvdlaan.ors@caiway.net](mailto:rienvdlaan.ors@caiway.net)>

**Onderwerp:** Reactie op onderzoek To70 van het onderzoek Kudelstaart n.a.v. het microklimaat Leimuiden

Geachte dames en heren,

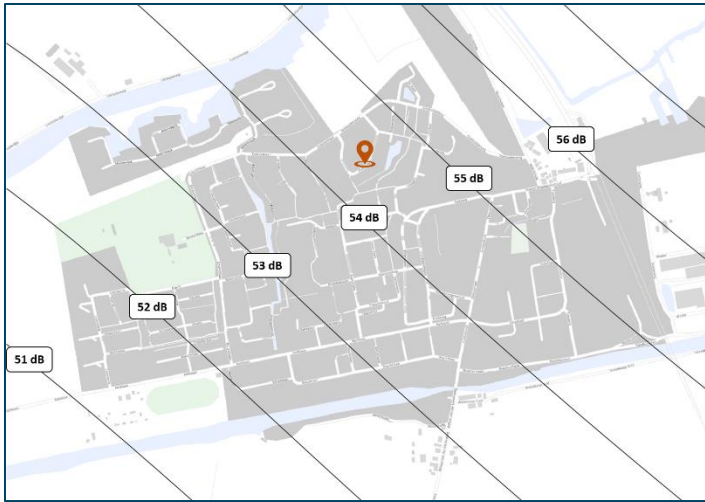
Aangezien ik helaas niet aanwezig ben geweest bij het laatste overleg van het microklimaat Leimuiden op 2 oktober j.l. zou ik graag antwoorden van To70 willen zien op het "onderzoek Kudelstaart n.a.v. het microklimaat Leimuiden".

Één van de conclusies in het onderzoek is dat de geluidbelasting in Kudelstaart in 2016 en 2017 lager is dan in Leimuiden. Volgens mij is deze conclusie onjuist en is de geluidbelasting in 2016 juist hoger en in 2017 veel hoger in Kudelstaart dan in Leimuiden. In 2018 neemt het verschil verder toe. Ik heb een overzicht van de gemiddelde geluidbelasting in die jaren van Nomos meetpost 13(Leimuiden) en 41(Kudelstaart) van de EANS-site bijgesloten.

*Reactie: De gemeten geluidbelasting in de NOMOS meetpost voor Kudelstaart is niet representatief voor de geluidbelasting in Kudelstaart. De meetlocatie in Kudelstaart ligt in het meest zuidwestelijk deel van Kudelstaart. Zie onderstaande kaart. Weergegeven op de kaart zijn de contouren van de berekende geluidbelasting en de NOMOS meetlocatie. De berekende geluidbelasting in 2016 ter hoogte van de meetpost is was hoger dan 55 dB, terwijl de geluidbelasting in de grootste delen van Kudelstaart tussen de 50 en 53 dB lag. Alleen in het westelijk deel van Kudelstaart is de geluidbelasting hoger, 53 – 55 dB.*



*De berekende geluidbelasting in Leimuiden was in 2016 voor het grootste deel van Leimuiden 52 tot 55 dB, met een lagere geluidbelasting in het zuidwestelijk deel en een hogere geluidbelasting in het oostelijk deel. De berekende geluidbelasting op de meetlocatie was echter lager dan op de meetlocatie*



*in Kudelstaart.*

Er wordt gesproken over een toename van < 1dB in het zuidwestelijk deel van Kudelstaart en in sommige andere delen zelfs een afname?

*Reactie: Het verschil van 1 dB op de L<sub>Amax</sub> waarden voor het zuidwestelijk deel van Kudelstaart blijkt zowel uit de berekeningen als uit de metingen. De meetpost in Kudelstaart staat zuidwestelijk van de woonbebouwing, het dichtst bij de route. Het effect verder weg van de route zal kleiner zijn.*

Ik ben woonachtig in het centrum van Kudelstaart en kan u vertellen dat de beleving heel anders is. Zelfs in het noordelijk deel van Kudelstaart en in Aalsmeer is de grotere overlast a.g.v. de vaste bochtstraalroute merkbaar, dit ondanks het veel intensievere gebruik van de Aalsmeerbaan.

*Reactie: Uit geen van de feitelijke analyses van het vertrekkende vliegverkeer van de Kaagbaan dat de vaste bochtstraal vliegt, zien wij daarin mogelijke verklaringen.*

Gezien de grote toename in heel Kudelstaart van het aantal melders/meldingen (bijlage) in 2018 over het gebruik van de vaste bochtstraal zijn de BAS-cijfers (bijlage) een bevestiging hiervan.

*Reactie: Een analyse naar de meldingen is uitgevoerd. Daaruit blijkt een toename van de meldingsbereidheid (aantal melders/meldingen per vlucht). Deze toename geldt echter niet alleen voor vluchten die de vaste bochtstraal vliegen, maar ook voor het overige vertrekkend verkeer van de Kaagbaan en het verkeer van en naar andere banen. Tevens blijkt de toename niet alleen voor Kudelstaart, maar ook voor omgeving van Schiphol als totaal. Daarmee is het onmogelijk om de toename in het aantal melders/meldingen te koppelen aan het experiment.*

Voorts ben ik benieuwd naar de verklaring van To70 hoe het mogelijk is dat eenzelfde vlucht die de vaste bochtstraal vliegt tot wel meer dan 10dB meer geluid meet bij NOMOS meetpost 41 (Kudelstaart) dan bij meetpost 13(Leimuiden).

*Reactie: Uit de figuren uit de presentatie van To70 blijkt dat het gemeten geluidsniveau voor de meetlocatie van Kudelstaart gemiddeld 68 – 71 dB(A) L<sub>Amax</sub> bedraagt (zie slide 6). Voor de meetlocatie Leimuiden is het gemeten geluidsniveau gemiddeld 63 – 65 dB(A) L<sub>Amax</sub> (zie slide 4). Het verschil voor een individuele vlucht zal bijvoorbeeld toenemen als het vliegtuig lager vliegt (a.g.v.*

*geometrie en de invloed van laterale geluidsverzwakking). Een verschil van 10 dB is dan zeer goed mogelijk.*

Zelfs voor alle passages (inclusief niet vaste bochtstraalvluchten), behalve die welke Leimuiden (bijna) overvliegen, geven bij NM41 een ruim hogere dB-uitslag t.o.v. NM13. Dit alles is mede het gevolg van de heersende zuidwestenwind. Indien gewenst ben ik gaarne bereid om de laatst genoemde feiten in het bijzijn van alle betrokken partijen bij de ORS te komen delen.

*Reactie: Zie voorgaande reactie. Dit komt overeen met de gepresenteerde waarden.*

Kortom, als bewonersvertegenwoordiger van Kudelstaart vind ik nog steeds dat dit "Microklimaat Leimuiden" beëindigd moet worden en dient, volgens de bij aanvang van dit experiment afgesproken evaluatie, gekeken te worden naar mogelijke alternatieve oplossingen. Dit onafhankelijk van de uitkomsten van het (lopende?) hinderbelevingsonderzoek.

Hierbij verzoek ik To70, via de ORS, om verklaring en uitleg van de bovengenoemde verschillen in uitkomsten.

Rien van der Laan  
ORS-Bewonersvertegenwoordiger Kudelstaart