



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

De heer Alders
Hoogte Kadijk 31b
1018 BE Amsterdam

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk
IENM/BSK-2011/125453

Datum 26 SEP. 2011
Betreft Advies CROS/Alderstafel

Geachte heren Verheijen en Alders,

Op 15 juli 2010 heb ik van de heer Schoof een brief ontvangen waarin hij mij het verzoek doet hem per 1 oktober 2011 te ontslaan als voorzitter van de Commissie Regionaal Overleg Schiphol (CROS). Deze brief en de binnenkort te verwachten afronding van de evaluatie herijking CROS geven mij aanleiding om niet direct een benoemingsprocedure op te starten voor een nieuwe voorzitter.

Voorafgaand aan een nieuwe benoeming wil ik zorgvuldig bezien in welke vorm CROS en de Alderstafel Schiphol in de toekomst op een effectieve en efficiënte wijze kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving, uitgaande van de huidige structuur van CROS en de Alderstafel.

Om hieraan gestalte te geven zou ik u beiden, als voorzitter van de Alderstafel en als waarnemend voorzitter van CROS willen verzoeken mij hierover van een gezamenlijk advies te voorzien, gehoord hebbende de partijen die vertegenwoordigd zijn in CROS en aan de Alderstafel Schiphol.

Ik verzoek u in dit advies de belangrijkste uit te voeren taken en de positionering hiervan helder te beschrijven. Hierbij dient tevens de tijdshorizon en het ontwikkelperspectief van de uit te voeren taken te worden betrokken.

Ik verzoek u bij uw advies ook te betrekken hoe de procesondersteuning van beide overlegorganen op een efficiënte en effectieve wijze invulling kunnen geven aan de uitvoering van de taken.

Pagina 1 van 2



Randvoorwaarden bij het formuleren van het advies is het voortbestaan van de wettelijke taken zoals omschreven in artikel 8.34 en 8.23a van de Wet Luchtvaart. Tevens dient de uitvoering van de afspraken die zijn gemaakt aan de Alderstafel Schiphol en zijn bekrachtigd in de Luchtvaartnota en in het regeerakkoord te worden gewaarborgd.

Ik zie uw advies graag voor het einde van het jaar tegemoet.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,



Joop Atsma

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk
IENM/BSK-2011/125453

Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur & Milieu
De heer J. Atsma
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Hoofddorp, 6 februari 2012

Geachte staatssecretaris,

Op 26 september 2011 hebben wij een brief ontvangen waarin u stelt dat u *“voorafgaand aan een nieuwe benoeming van een voorzitter van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (CROS) zorgvuldig wil bezien in welke vorm CROS en de Alderstafel Schiphol in de toekomst op een effectieve en efficiënte wijze kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving.”*

Om hieraan gestalte te geven heeft u ons, als voorzitter van de Alderstafel en als waarnemend voorzitter van CROS, verzocht om u *“hierover van een gezamenlijk advies te voorzien, gehoord hebbende de partijen die vertegenwoordigd zijn in CROS en aan de Alderstafel Schiphol”*.

Daarnaast heeft u ons verzocht *“de belangrijkste uit te voeren taken en de positionering hiervan helder te beschrijven, met inachtneming van de tijdshorizon en het ontwikkelperspectief”*.

Op basis van uw verzoek betrekken wij in dit advies tevens *“hoe de procesondersteuning van beide overlegorganen op een efficiënte en effectieve wijze invulling kunnen geven aan de uitvoering van de taken”*.

In uw brief verwijst u ook naar de afronding van de *Evaluatie herijking CROS*. In deze evaluatie zijn enkele aandachtspunten benoemd die verbetering behoeven of leiden tot zorgen over het draagvlak en de toekomst van de CROS. Eén van deze aandachtspunten is de afbakening van de functie van de CROS in relatie tot de Alderstafel, wat zich enerzijds uit in een onduidelijkheid over de precieze opdracht en anderzijds in de mogelijkheid van een herhaling van zetten die frustrerend werkt voor diverse deelnemers van het overleg. Dit is een kernpunt dat de afgelopen jaren herhaaldelijk is teruggekomen. Het geeft aanleiding hierover het gesprek met de verschillende betrokken partijen aan te gaan.

Gegeven uw verzoek en bovenstaande aanleiding hebben wij in aanloop naar het opstellen van ons gezamenlijke advies gesprekken gevoerd met alle partijen die in 2011 participeerden in CROS en aan de Alderstafel: de bewonersvertegenwoordigers van CROS, de bewonersvertegenwoordigers van de Vereniging Gezamenlijke Platformen (VGP), de (ex-) bewonersvertegenwoordigers van het CROS-cluster Noord, de regionale bestuurders en de luchtvaartpartijen KLM, LVNL en Schiphol Group.

In de gesprekken is uitgebreid gesproken over de toekomst van beide overlegorganen. Mede op basis van deze gesprekken zijn wij gekomen tot de hieronder geformuleerde uitgangspunten en het daarop gebaseerde advies voor het vervolg.

Om een zo breed mogelijk gedragen advies aan u te kunnen voorleggen, hebben wij onze bevindingen voorgelegd aan bovengenoemde partijen. Alle delegaties onderschrijven de hoofdlijn van het advies. Onderkend wordt ook dat in de uitwerking nog diverse vragen aan de orde zullen komen die de uiteindelijke effectiviteit en legitimiteit van het voorstel zullen bepalen. Door de delegaties is medewerking bij die verdere uitwerking toegezegd waarbij door een aantal partijen reeds suggesties en aandachtspunten voor de uitwerking zijn gedaan. Deze treft u in de bijlage met de punten uit de reacties van de partijen aan.

Centrale uitgangspunten

Op basis van de gevoerde gesprekken met alle delegaties is een aantal gemeenschappelijke centrale uitgangspunten naar voren gekomen:

1. Alle partijen bevestigen de behoefte¹ aan een ontmoetingsplaats waar alle betrokkenen bij de luchthaven Schiphol en haar omgeving vertegenwoordigd zijn: de luchtvaartsector, bewoners, gemeenten, provincies en het Rijk.

Kernfuncties van deze ontmoetingsplaats zijn:

- het uitwisselen van informatie (zoals Luchtvaartnota, Luchtruimvisie, Masterplan Schiphol, woningbouw);
 - binnen helder vastgestelde kaders consulteren (hinderbeperking, gebruiksprognose).
2. Er is behoefte aan een onderhandelingsplaats waar de inpassing van de luchthavenactiviteit met zijn nationaal en regionaal belang in de (ruimtelijke) omgeving centraal staat. Op deze plaats wordt gesproken over de voorwaarden/kaders waaronder deze activiteit wordt uitgevoerd. Op deze plaats zijn eveneens de sectorpartijen, bewoners, gemeenten, provincies en het Rijk vertegenwoordigd.
 3. De aard van de besprekingen op de ontmoetingsplaats en de onderhandelingsplaats is verschillend. Op de ontmoetingsplaats ligt de nadruk op consultatie en informatie. Op de onderhandelingsplaats ligt de nadruk op het in overleg, en zo nodig in onderhandeling, opstellen van een gevraagd advies. Ook de omvang van de afvaardiging van de deelnemende partijen is wezenlijk verschillend: de vertegenwoordiging op de onderhandelingsplaats dient noodzakelijk aanzienlijk beperkter te zijn om tot een effectieve en efficiënte uitvoering van deze functie te komen.
 4. Beide 'plaatsen' zijn structureel van aard. Het balanceren tussen de ontwikkeling van de luchtvaart, hinderbeperkende maatregelen, vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving en de mogelijkheden voor gebruik van de ruimte rond de luchthaven is een continue proces. Niet alleen de afgelopen jaren, maar ook een eerste inventarisatie van de potentiële onderwerpen die de komende periode op de agenda staan, onderstrepen dit.
 5. Voor beide plaatsen geldt dat het vastleggen van een helder te onderscheiden opdracht door het Rijk van belang is, waarbij geborgd wordt dat de ontmoetingsplaats en de onderhandelingsplaats in samenhang worden gepositioneerd en elkaar versterken, gegeven de structurele behoefte die aan beide is.

Hieronder worden de ontmoetingsplaats en de onderhandelingsplaats nader uitgewerkt.

De ontmoetingsplaats

De ontmoetingsplaats vereist een grote groep deelnemers van alle betrokken partijen waarin de omgeving zich breed vertegenwoordigd ziet. Op deze manier kan de omgeving optimaal deelnemen en bijdragen aan een adequate informatie-uitwisseling, geraadpleegd worden (gebruiksprognose, experimenten voor hinderbeperking) en meewerken aan een regionale uitwerking of toetsing van voorstellen aan de hand van de op de onderhandelingsplaats opgestelde kaders en criteria.

De kernfunctie van de ontmoetingsplaats betreft twee hoofdbestanddelen:

1. Het biedt in de eerste plaats een platform voor regionale consultatie over de uitwerking van afspraken waar op gezamenlijk strategisch niveau reeds een besluit over genomen is. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om advisering over (de uitwerking van) hinderbeperkende maatregelen (waaronder routeaanpassingen, vaste bochtstralen, microklimaten, ed.) en de adviesrol met betrekking tot het opstellen van de gebruiksprognose. Consultatie kan leiden tot initiatief voor bijvoorbeeld nieuwe voorstellen voor hinderbeperking, zodat dit input kan vormen voor een afweging binnen de strategische onderhandelingsplaats.

¹ Eén van de bewonersvertegenwoordigers in CROS, de ex-bewonersvertegenwoordiging van CROS-cluster Noord, heeft laten weten zich te distantiëren van het advies. Zij wijzen er op dat eerst de wezenlijke vraag beantwoord dient te worden of de overheid "echt bereid is werk te maken van het tot aanvaardbare proporties terugbrengen van de overlast (...). Pas na een positief antwoord heeft het zin om verder na te denken over een structuur".

2. Het biedt tevens een platform aan luchtvaartpartijen en overheden voor informatieoverdracht over actuele ontwikkelingen en grootschalige lopende trajecten. Het Rijk kan dit platform gebruiken om partijen in te lichten over bijvoorbeeld de (uitwerking van de) Luchtvaartnota en de Luchtruimvisie, Schiphol Group kan dit platform bijvoorbeeld gebruiken om mensen te informeren over het nieuwe Masterplan en de regionale overheden over ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast biedt het ook een platform voor gebiedsgerichte informatie-uitwisseling, bijvoorbeeld over de uitvoering van hinderbeperkende maatregelen, het verstrekken van gebiedsgerichte informatie (middels zogenoemde factsheets) of het uitwerken van vragen die leven in de omgeving van Schiphol (bijvoorbeeld onderzoek Valkenburg).

Het is van belang deze twee hoofdbestanddelen in het vervolg op dit advies uit te werken tot twee werkstromen waarbij een herkenbare inhoudelijke agenda voor elk van deze werkstromen wordt geformuleerd.

Producten

Ten aanzien van bijvoorbeeld de uitwerking van hinderbeperkende maatregelen en de gebruiksprognose dient het overleg als platform voor consultatie. Het resultaat hiervan is steeds een (uitvoerings)advies. Daarnaast is een integraal communicatieplan voor de relatie tussen Schiphol en zijn omgeving wenselijk. Het biedt de mogelijkheid om de omgeving eenduidig en samenhangend te informeren over de ontwikkelingen die vanuit de luchtvaart, de regio en het Rijk op de omgeving afkomen in relatie tot Schiphol. Als uitwerking kunnen meer gebiedsgerichte communicatieproducten tot stand gebracht worden vanuit deze ontmoetingsplaats (zoals gebiedsgerichte fact sheets en microklimaten).

De onderhandelingsplaats

De onderhandelingsplaats heeft een uitgesproken bovenregionaal karakter en geeft op strategisch niveau invulling aan het balanceren tussen de ontwikkeling van de luchtvaart, hinderbeperkende maatregelen en het vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving rond de luchthaven Schiphol.

De onderhandelingsplaats kan alleen efficiënt en effectief advies uitbrengen en worden ingericht als een kleine groep belanghebbenden deelneemt die ook het mandaat heeft en op draagvlak kan rekenen om namens de geleding besluiten te nemen over deze bovenregionale vraagstukken. De verstrekking van het mandaat om te overleggen en in te stemmen met de resultaten vindt steeds via de geleding plaats.

De behoefte aan een onderhandelingsplaats is structureel. Dat laat niet alleen de laatste vijf jaar zien. Ook periode daarvoor geeft aan dat het balanceren een continue activiteit is. Recente voorstellen vanuit Europa in het kader van de 'airport package' geven aan dat de nationale overheden gevraagd wordt dit balanceren herkenbaar vorm en inhoud te geven. Rond diverse onderwerpen zal de komende tijd de noodzaak van het balanceren terugkomen, bijvoorbeeld bij:

- de voortdurende innovatie in het operationele stelsel gekoppeld aan de effecten hiervan op de grond. Voor de komende jaren kan hierbij gedacht worden aan de implementatie van CDA's, de ontwikkeling van de 4^e fix, de herindeling van het luchtruim of de implementatie van vaste vertrek- en naderingsroutes.
- de uitwerking van het nieuwe milieustelsel en de daarbij geldende milieuruimte. Hierbij komt op enig moment ook de verhouding tussen binnen- en buitengebied aan de orde, zoals in het Aldersadvies 2008 reeds is aangegeven.

Producten

Het resultaat van de onderhandelingsplaats is in alle gevallen een advies aan het kabinet, dat als formeel bevoegd gezag de besluiten neemt op basis van de advisering.

Samenhang

Op de onderhandelingsplaats dient de samenhang van gemaakte afspraken bewaakt te worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bepalen van de omvang en samenhang van het pakket hinderbeperkende maatregelen en de prioriteiten en criteria die gelden bij de uitvoering ervan. Vanuit hier worden de kaders bepaald waarbinnen de consultatie en informatie-uitwisseling nader ingevuld kan worden.

Hierbij is het dan ook van essentieel belang dat de onderhandelingsplaats enerzijds en de ontmoetingsplaats anderzijds in het verlengde van elkaar opereren. Dit stelt de volgende fundamentele eisen aan de uitwerking van deze twee plaatsen:

- Beide 'plaatsen' mogen niet (volledig) los van elkaar staan.
- Beide 'plaatsen' moeten op gelijke leest geschoeid worden, dat wil zeggen gebaseerd zijn op een eensluidende heldere opdracht, hetgeen de transparantie, effectiviteit en efficiëntie van beide functies ten goede zal komen.

Bij de vertegenwoordiging van de belanghebbenden op beide 'plaatsen' moet de legitimiteit en effectiviteit worden geborgd. Dit kan onder meer bereikt worden door bij de uitwerking aandacht te hebben voor een evenwichtige verhouding tussen binnen-/buitengebied, de relatie met de 'achterban' via een delegatiegewijze structuur van vertegenwoordiging en het voorkomen van NIMBY-gedrag.

Organisatie ontwerpprincipes

Om op een effectieve en efficiënte wijze de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving in te richten adviseren wij u op basis van de hierboven beschreven uitgangspunten en randvoorwaarden een overkoepelende "Omgevingsraad Schiphol" in te stellen. De *Omgevingsraad Schiphol* biedt ruimte aan zowel de ontmoetingsplaats als aan de onderhandelingsplaats, namelijk:

- een strategische Tafel Schiphol met daaraan de delegatieleiders die het kabinet adviseert over de nationale / bovenregionale kaders (onderhandelingsplaats).
- een Commissie Regionaal Overleg Schiphol die voorziet in de consultatie bij de regionale uitwerking aan de hand van het op strategisch niveau opgestelde kader en in de informatie-uitwisseling met een bredere vertegenwoordiging van de omgeving (ontmoetingsplaats).

Hierbij adviseren wij de volgende ontwerpprincipes voor de organisatie als uitgangspunt mee te nemen:

- Eén 'huis' met één opdracht.
- Eén voorzitter en één een gebundeld uitvoeringssecretariaat die de agenda's van beide 'plaatsen' coördineren. Middels het overkoepelende uitvoeringsorganisatie wordt expertise gebundeld, synergie behaald en continuïteit gewaarborgd. Dit sluit tevens aan bij de wens tot een sobere en doelmatige inrichting. Aandachtspunt hierbij is hoe de verbinding wordt gelegd tussen de uitvoeringsorganisatie en 'de samenstellende moederorganisaties'. Tevens is aandachtspunt hoe de bewonersdelegatie verbonden kan worden met dit secretariaat.
- Een delegatiegewijze organisatie binnen de functies. De rol, legitimiteit en de professionele ondersteuning van de bewonersdelegatie is hierbij een aandachtspunt en behoeft verdere uitwerking. De bewonersdelegatie zal in de toekomst nadrukkelijker de bewoners uit de regio dienen te vertegenwoordigen. Daarvoor dient een voorstel te worden uitgewerkt, waarbij bijvoorbeeld de suggestie van de bewonersvertegenwoordigers voor een vorm van 'verkiezingen' nader wordt verkend, alsook een benoeming door de gemeenten op voordracht van een achterban. De bewonersvertegenwoordigers (zowel CROS-bewoners als VGP) hebben daarbij als terecht aandachtspunt meegegeven om bij de uitwerking hiervan nadrukkelijk aandacht te hebben voor het voorkomen van zogenaamde NIMBY- of one issue-vertegenwoordiging. Ook is door deze delegatie aandacht gevraagd voor het instandhouden van een adequaat kennisniveau of kwaliteitsprofiel.
- Vermijden van bestuurlijke drukte ('lean and mean'). De uitvoering van werkzaamheden die voortvloeien uit de afspraken die worden gemaakt in de *Omgevingsraad Schiphol* wordt in principe steeds belegd bij het gebundelde uitvoeringssecretariaat. Er worden dus voor de uitvoering van afspraken die partijen maken zo min mogelijk nieuwe structuren in het leven geroepen. Ook is het

nadrukkelijk niet de bedoeling dat de voorgestelde Omgevingsraad gaat functioneren naast de Alderstafel en het CROS. De taken van beide organen worden overgedragen aan de nieuwe Omgevingsraad.

Vervolgproces

Indien u kunt instemmen met ons advies, geven wij u in overweging om als eerste stap een kwartiermaker te benoemen die de voorgestelde "Omgevingsraad Schiphol" vorm kan geven. In de opdracht aan de kwartiermaker staan vijf punten centraal:

1. Uitwerking van de twee werkstromen van de *ontmoetingsplaats* waarbij een herkenbare inhoudelijke agenda voor elk van deze werkstromen wordt geformuleerd;
2. Opstellen van een herkenbare inhoudelijke agenda ten behoeve van de *onderhandelingsplaats*, in nauwe afstemming met de opdrachtgever;
3. Vormgeven van de organisatie op basis van de beschreven ontwerpprincipes waarbij met name aandacht wordt besteed aan de vertegenwoordiging van de bewoners en de benoeming van een nieuwe voorzitter;
4. De opdrachtgever scheidt in overleg met de kwartiermaker de nodige juridische condities om de vormgeving van de nieuwe organisatie mogelijk te maken.
5. De uitwerking vindt plaats in samenspraak met de gecombineerde delegaties (dus met zowel de vertegenwoordigers van de delegatie aan de Alderstafel als die in CROS) voordat deze aan de opdrachtgever ter vaststelling worden aangeboden. Zonodig kan de kwartiermaker zich laten bijstaan door een kleine commissie van delegatievertegenwoordigers uit elk van de delegaties.

De kwartiermaker kan de rol van voorzitter van CROS hierbij tijdelijk op zich nemen. De nieuwe organisatie wordt van kracht binnen drie maanden nadat de Alderstafel Schiphol het eindadvies over het nieuwe milieustelsel heeft opgeleverd aan de opdrachtgever doch uiterlijk 1 mei 2013. Hieraan voorafgaand benoemt de Staatssecretaris een nieuwe voorzitter.

De nieuwe structuur of de overgangsfase op weg daarnaar toe heeft geen invloed op de reeds afgesloten en geldende Alders-convenanten. Deze vormen tot 2020 het leidraad voor de werkzaamheden van zowel de onderhandelingsplaats als de ontmoetingsplaats.

Wij vertrouwen er op u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,



Hans Alders, voorzitter Tafel van Alders



Jeroen Verheijen, waarnemend voorzitter CROS

BIJLAGE bij brief van 6 februari 2012 aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

ALGEMEEN STANDPUNT PARTIJEN

- Met de basisgedachte, een integratie van de CROS en de Alderstafel Schiphol tot één organisatie waarin de strategische en consultatieve functie nevensgeschikt zijn opgenomen, kunnen wij ons verenigen. (CROS bewoners)
- Instemming met dit advies op hoofdlijnen (luchtvaartsector)
- BRS heeft met instemming kennis genomen van het advies.
Wij delen de analyse van het functioneren van de CROS en de Alderstafel.
De overkoepelende gedachte van één Schipholraad met de voorgestelde tafels daarbinnen lijkt een interessante weg en een logisch samenvoegen van CROS anno nu en het Alders overleg. (BRS)
- Het Rijk heeft in gesprek 27 januari aangegeven het advies over te kunnen nemen.
- VGP geeft in overweging eerst een kleine commissie het nieuwe model verder uit te werken voordat een kwartiermaker aan de slag gaat. (VGP)
- Op voor ons essentiële punten herkennen wij ons niet in het voorliggende concept-advies. (Cluster Noord)

VERDERE OPMERKINGEN

Geconsulteerde partijen	Commentaarpunten	Reactie
CROS bewoners	Aangegeven welke criteria voor de begrippen "goede vertegenwoordiging van belanghebbenden", "evenwichtige verhouding tussen binnen/buitengebied" en "delegatiewijze structuur" worden gehanteerd.	Deze passage is verhelderd, waarbij tevens is aangegeven dat hieraan in het vervolg nadere uitwerking wordt gegeven en dat het hier gaat om het benoemen van de aandachtspunten.
CROS bewoners	Verbazing over de ontwerpprincipes voor de nieuwe bewonersdelegatie. Niet consequent als gemeente benoemd en je wil sterkere nadruk op vertegenwoordigende positie. Doe dan verkiezingen. Voorkom in ieder geval NIMBY-gedrag.	Opgenomen in brief dat verschillende opties nader bezien dienen te worden waarbij aandacht voor voorkomen NIMBY-gedrag
Luchtvaartsector LVNL/KLM/Schiphol Group	Wie of wat is de Omgevingsraad? Het conceptadvies kan op dit moment dusdanig geïnterpreteerd worden dat de Omgevingsraad een derde entiteit is, inclusief leden en voorzitter.	In de brief is helder gemaakt dat het niet om een derde entiteit gaat (bij het ontwerpprincipes 'lean and mean')
Luchtvaartsector LVNL/KLM/Schiphol Group	Wat is het vervolgproces na het uitbrengen van het advies aan de staatssecretaris en aan wie worden de uitgewerkte voorstellen van de kwartiermaker in concept voorgelegd?	Punt 5 bij vervolgproces toegevoegd
Luchtvaartsector LVNL/KLM/Schiphol Group	-Zorg voor transparantie in de verantwoording van bewonersvertegenwoordigers bij de belangenbehartiging van hun betreffende regio. Wie vertegenwoordigt wie daadwerkelijk? Zorg ervoor dat hier ook verantwoording over wordt afgelegd. -Wordt de participatie van verschillende	De sectorpartijen geven zelf aan dat het hier gaat om een aantal aandachtspunten die bedoeld zijn voor de uitwerking door de kwartiermaker. Zij worden daarom ook als zodanig beschouwd.

	<p>bewonersdelegaties gelijk getrokken voor zowel de ontmoetingsplaats als de onderhandelingsplaats? Op dit moment participeren niet dezelfde bewonersplatforms in CROS en aan de Tafel van Alders.</p> <p>-Leg de adviseringslijn vast. Wat de Sector betreft kan dit via de lijn ontmoetingsplaats – onderhandelingsplaats – staatssecretaris.</p> <p>De balans tussen ontwikkeling van de luchtvaart (de positie en belang van de mainport), de hinderbeperkende maatregelen, het vergroten van de kwaliteit leefomgeving en de mogelijkheden voor gebruik van de ruimte rond de luchthaven is een continue proces. De partijen aan beide gremia zouden bij aanvang dit bovenliggende kader moeten onderschrijven. De consultatie binnen de ontmoetingsplaats zal ook over de volle breedte moeten gaan, zodat al deze aspecten hierin worden meegenomen. De bestaande Aldersakkoorden en –convenanten zijn bepalend voor de agenda van de ontmoetings- en de onderhandelingsplaats.</p> <p>-De communicatie zal onder regie van de onderhandelingsplaats moeten plaatsvinden.</p>	
Bestuurders	<p>Er wordt gesproken over "lean and mean" en dat bestuurlijke drukte moet worden voorkomen. Hoe moet dit geïnterpreteerd worden?</p>	<p>Een toelichting is opgenomen in het advies.</p>
Bestuurders	<p>Het is belangrijk dat onvrede die bij de CROS bewonersvertegenwoordigers leeft wordt benoemd en dat tijdens de verdere uitwerking van de nieuwe structuur wordt gekeken of en hoe deze onvrede zou kunnen worden weggenomen.</p>	<p>Bij de aanleiding is de evaluatie genoemd; het voorliggende voorstel is bedoeld om de onvrede weg te nemen.</p>
Bestuurders	<p>Wat betekent het voorstel voor de lopende convenanten (o.a. hinderbeperking) die aan het Aldersakkoord zijn verbonden? De één- en ondeelbaarheid mag niet in het geding komen</p>	<p>De nieuwe structuur heeft geen invloed op de reeds afgesloten en geldende Alders-convenanten. Dit is toegevoegd aan advies.</p>
Bestuurders	<p>Een van de aspecten van onduidelijkheid in de rol van CROS na introductie van de TvA was de verhouding tussen beide gremia bij besluitvorming over maatregelen en experimenten. De onderhandelingsplaats maakt de strategische keuzes voordat de ontmoetingsplaats erover wordt geconsulteerd. PZH heeft vraagtekens bij de mate waarin de ontmoetingsplaats zich serieus genomen voelt als de belangrijke keuzes al zijn gemaakt voordat de consultatie plaatsvindt. Bij veel belangrijke onderwerpen zou je eerst een grote verkennende ronde kunnen houden voordat de onderhandelingsplaats goedgemotiveerd aangeeft welke keus zij uiteindelijk heeft</p>	<p>Dit is uit te werken door kwartiermaker.</p>

	gemaakt.	
Bestuurders	<p>Wie neemt er deel aan de ontmoetingsplaats en onderhandelingsplaats?</p> <p>Verder vinden we de omschrijving van de producten die de ontmoetingsplaats moet opleveren niet duidelijk.</p> <p>Is er werkelijk ruimte voor een continue onderhandelingsplaats? Wat wordt de status van een onderhandelingsplaats?</p>	<p>Dit staat in het rapport als uit te werken punten waarvoor de uitgangspunten in dit hoofdlijnenadvies zijn meegegeven</p> <p>Ook voor de producten zijn de hoofdlijnen weergegeven en is aangegeven om de kwartiermaker de opdracht mee te geven om een herkenbare agenda op te stellen.</p> <p>De ruimte voor onderhandelingsplaats is afhankelijk van adviesaanvragen door het Rijk.</p>
VGP	Advies dat eerst een kleine commissie het nieuwe model verder uitwerkt voordat een kwartiermaker aan de slag gaat	In het advies is opgenomen dat de kwartiermaker zich kan laten bedienen door een kleine commissie.
VGP	<p>-Of de tweedeling in een kleine onderhandelingsgroep en een grote groep die geïnformeerd wordt kan werken hangt helemaal af van hoe de verbinding tussen de twee lagen wordt geregeld.</p> <p>-De geloofwaardigheid van de nieuwe CROS en het draagvlak in de omgeving van Schiphol hangt nauw samen met de vertegenwoordiging van de verschillende gebieden. Ook het evenwicht tussen zo groot mogelijke representativiteit, gegeven de verschillen in geluidsbelasting en het inwonertal, en een werkbare organisatie vraagt om nadere overdenking</p> <p>-De sollicitatie- en selectieprocedure moet nader worden uitgewerkt. De gemeente heeft een politiek bepaalde positie; bewonerskandidaten moeten onafhankelijk kunnen opereren.</p> <p>-Kennisniveau van bewonersvertegenwoordigers is een voorwaarde. De mogelijkheden daarvoor dienen adequaat te zijn.</p> <p>-Uitwerking van gedragsregels en werkprocedures, waarbij geleerd moet worden van het verleden (Nimby), een voorwaarde.</p>	Deze punten zijn als aandachtspunten/uit te werken punten mee te geven aan de kwartiermaker.
Ex-bewonerstegenwoordigers cluster Noord	-Onafhankelijkheid Omgevingsraad van sector en het ministerie van I&M is een essentieel vereiste.	Een dergelijk uitgangspunt wijkt af van de intentie van alle andere partijen en de huidige inrichting van zowel CROS als Alderstafel waar partijen in gezamenlijk overleg resultaten behalen.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/29696

Bijlage(n)
2

Datum 16 maart 2012
Betreft Advies CROS - Alders

Geachte voorzitter,

In het AO luchtvaart dat op 6 september 2011 heeft plaatsgevonden heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over de uitkomsten van de gesprekken over het functioneren van Commissie Regionaal Overleg Schiphol (CROS). Door middel van deze brief geef ik invulling aan deze toezegging.

Op 26 september 2011 heb ik de heer Alders als voorzitter van de Alderstafel en de heer Verheijen als waarnemend voorzitter van CROS verzocht mij te adviseren over de wijze waarop de CROS en de Alderstafel Schiphol in de toekomst op een effectieve en efficiënte wijze kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving.

Dit verzoek heb ik gedaan naar aanleiding van de brief van de voorzitter van de CROS met het verzoek hem per 1 oktober 2011 te ontslaan als voorzitter van CROS. Deze brief - en het interne evaluatieproces van de CROS - hebben mij aanleiding gegeven om niet direct een benoemingsprocedure op te starten voor een nieuwe voorzitter van CROS. Ik heb er voor gekozen eerst een gezamenlijk advies in te winnen bij de waarnemend voorzitter van CROS en de voorzitter van de Alderstafel Schiphol.

Op basis van mijn verzoek hebben de heren Alders en Verheijen gesprekken gevoerd met alle partijen die in 2011 participeerden in CROS en aan de Alderstafel: de bewonersvertegenwoordigers van CROS, de bewonersvertegenwoordigers van de Vereniging Gezamenlijke Platforms (VGP), de (ex-) bewonersvertegenwoordigers van het CROS-cluster Noord, de regionale bestuurders en de luchtvaartpartijen KLM, LVNL en Schiphol Group. Met deze partijen is uitgebreid de toekomst van beiden overlegorganen besproken.

Op 6 februari jl. heb ik het gezamenlijk advies van de heren Alders en Verheijen ontvangen. Het advies geeft aan, dat er een structurele behoefte bestaat bij de partijen aan een ontmoetingsplaats waar alle betrokkenen bij de luchthaven Schiphol en haar omgeving vertegenwoordigd zijn: de luchtvaartsector, bewoners, gemeenten, provincies en het Rijk. Op deze ontmoetingsplaats is ruimte voor informatie-uitwisseling en vindt consultatie plaats.

Het advies laat tevens zien dat er een structurele behoefte is aan de gelegenheid om in overleg, en zo nodig onderhandeling, op basis van een opdracht te kunnen adviseren over de kaders waarbinnen het functioneren van de luchthaven met zijn nationaal en regionaal belang in de omgeving kan worden ingepast.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2012/29696

Om op een effectieve en efficiënte wijze te voorzien in de geformuleerde behoefte, wordt geadviseerd een overkoepelende "Omgevingsraad Schiphol" in te stellen onder leiding van één voorzitter en één gebundeld uitvoeringssecretariaat. Voor het volledige advies verwijst ik u naar bijlage 1.

Ik omarm dit advies, omdat het tegemoet komt aan de wens om de structuur te bieden voor zowel een ontmoetingsplaats als een onderhandelingsplaats. Als vervolg hierop heb ik - gezien de jarenlange ervaring en het uitgebreide netwerk op dit dossier en de daarin geboekte resultaten - de heer Alders gevraagd om als kwartiermaker de *Omgevingsraad Schiphol* vorm te gaan geven. Hij heeft hiermee ingestemd en ik heb hem door middel van bijgevoegde opdrachtbrief benoemd tot kwartiermaker en tijdelijk voorzitter van CROS (zie bijlage 2).

Tijdens de plenaire vergadering van de CROS van 16 februari 2012, heb ik de leden van de CROS over mijn voornemen geïnformeerd. Zij onderschrijven de ingezette richting en willen betrokken blijven in het vervolgproces. Ik zal hierop toezien en ik heb dit ook in de opdracht aan de heer Alders meegegeven. Daarnaast heb ik de heer Alders verzocht mij in de zomer van 2012 een tussenstand te melden, door bijvoorbeeld de contouren van de nieuwe organisatie te schetsen en een aanpak te beschrijven voor de verdere uitwerking hiervan.

Ik ga ervan uit dat ik u voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Joop Atsma



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De heer J.G.M. Alders
Hoogte Kadijk 31b
1018 BE Amsterdam

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Ons kenmerk
IENM/BSK/2012/29695

Datum 16 maart 2012
Betreft Kwartiermaker omgevingsraad Schiphol

Geachte heer Alders,

Op 6 februari jl. ontving ik het advies van u en de heer Verheijen, waarin wordt ingegaan op de vraag op welke wijze CROS en de Alderstafel Schiphol in de toekomst op een effectieve en efficiënte wijze kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving. Dit advies is gebaseerd op het adviesverzoek dat ik op 26 september 2011 aan u beiden heb gestuurd.

Ik wil u hartelijk danken voor dit breed gedragen advies. Ik waardeer dat u in de voorbereiding op het advies uitgebreide gesprekken heeft gevoerd met de bewonersvertegenwoordigers van CROS, de bewonersvertegenwoordigers van de Vereniging Gezamenlijke Platforms (VGP), de (ex-) bewonersvertegenwoordigers van het CROS-cluster Noord, de regionale bestuurders en de luchtvaartpartijen KLM, LVNL en Schiphol Group over de toekomst van beiden overlegorganen.

Advies

In het advies wordt een overkoepelende "Omgevingsraad Schiphol" voorgesteld onder leiding van één voorzitter en één gebundeld uitvoeringssecretariaat. Ik omarm het advies. In uw advies geeft u weer dat door de delegaties wordt onderkend dat in de uitwerking nog diverse vragen aan de orde zullen komen die de uiteindelijke effectiviteit en legitimiteit van het voorstel zullen bepalen. In uw brief stelt u dan ook voor een kwartiermaker te benoemen die de voorgestelde Omgevingsraad Schiphol vorm kan geven.

Gezien uw jarenlange ervaring en het uitgebreide netwerk op dit dossier en de daarin geboekte resultaten, wil ik u verzoeken om deze taak op u nemen en hiermee invulling te geven aan het advies dat u samen met de heer Verheijen op 6 februari jl. heeft opgeleverd. Ik wil u dan ook benoemen tot kwartiermaker van de Omgevingsraad Schiphol.

Opdracht

Als kwartiermaker geef ik u de opdracht de Omgevingsraad Schiphol vorm te geven op basis van de in het advies benoemde uitgangspunten en ontwerpprincipes.

In deze opdracht staan de volgende activiteiten centraal:

1. Het formuleren van een herkenbare inhoudelijke agenda voor de (werkstromen van) *ontmoetingsplaats*;
2. Opstellen van een herkenbare inhoudelijke agenda ten behoeve van de *onderhandelingsplaats*, in nauwe afstemming met de opdrachtgever, die ook als opdrachtgever geldt voor het verkrijgen van een advies over bovenregionale kaders.
3. Vormgeven van de organisatie op basis van de beschreven ontwerpprincipes waarbij met name aandacht wordt besteed aan de vertegenwoordiging van de bewoners.
4. Het ministerie van IenM scheidt in overleg met u de nodige juridische condities om de vormgeving van de nieuwe organisatie mogelijk te maken.
5. De uitwerking vindt plaats in samenspraak met de gecombineerde delegaties (dus met zowel de vertegenwoordigers van de delegatie aan de Alderstafel als die in CROS) voordat deze aan mij ter vaststelling worden aangeboden.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu
28 februari 2012

Ons kenmerk
IENM/BSK/2012/29695

Ik maak uit het advies op dat door de delegaties medewerking is toegezegd bij de verdere uitwerking waarbij door de partijen reeds suggesties en aandachtspunten voor de uitwerking zijn gedaan. Ik verzoek u deze suggesties en aandachtspunten mee te nemen bij de vormgeving van de Omgevingsraad Schiphol.

De betrokken partijen hebben de wens geuit om voortvarend aan de slag te willen gaan. Deze wens deel ik. Zoals voorgesteld in uw advies, dient de nieuwe organisatie van kracht te worden binnen drie maanden nadat de Alderstafel Schiphol het eindadvies over het nieuwe milieustelsel heeft opgeleverd aan de opdrachtgever, doch uiterlijk 1 mei 2013. Daarnaast verzoek ik u in de zomer van 2012 een tussenstand te melden, door bijvoorbeeld de contouren van de nieuwe organisatie te schetsen en een aanpak te beschrijven voor de verdere uitwerking hiervan.

Tijdelijk voorzitterschap CROS

De heer Verheijen heeft na het aftreden van de heer Schoof aangegeven een half jaar beschikbaar te zijn als tijdelijk voorzitter van CROS. Aangezien deze termijn inmiddels verlopen is, wil ik u hierbij tevens verzoeken om als kwartiermaker de rol van tijdelijk voorzitter van CROS op u te nemen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Joop Atsma

HANS ALDERS

Aan

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,
de heer J. Atsma
P/a postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Amsterdam, 12 oktober 2012

Geachte heer Atsma,

In uw brief van 28 februari jl. heeft u mij verzocht om als kwartiermaker voor de Omgevingsraad Schiphol op te treden en in die hoedanigheid invulling te geven aan het advies dat ik u met de heer Verheijen heb doen toekomen. Bij het verzoek tot nadere invulling en uitwerking van het advies heeft u mij tevens gevraagd u daarbij tussentijds te informeren. Hierbij voldoe ik aan dat verzoek, waarbij ik in deze brief een kort overzicht geef van de stappen die de afgelopen maanden zijn gezet evenals de stappen die nog zullen worden gezet om te komen tot de nieuw op te richten Omgevingsraad Schiphol. Een uitgebreidere beschrijving van de contouren van de nieuwe organisatie zal ik u later toezenden.

Opdracht

In het eerdere advies dat door u overgenomen is, wordt voorgesteld een Omgevingsraad Schiphol op te richten. Hierin zullen alle partijen van de Alderstafel en de CROS deelnemen onder leiding van één voorzitter, met één gebundeld uitvoeringssecretariaat en met als gezamenlijk uitgangspunt het zoeken van de balans tussen het versterken van de netwerkkwaliteit, ruimtelijk-economische ontwikkeling en de kwaliteit van de leefomgeving.

In de hierop volgende geformuleerde opdracht staan de volgende activiteiten centraal:

1. Vormgeven van de organisatie op basis van de beschreven ontwerpprincipes waarbij met name aandacht wordt besteed aan de vertegenwoordiging van de bewoners;
2. Het formuleren van een herkenbare inhoudelijke agenda voor zowel de ontmoetingsplaats als de onderhandelplaats;
3. De uitwerking dient plaats te vinden in samenspraak met de gecombineerde delegaties (dus met zowel de vertegenwoordigers van de delegatie aan de Alderstafel als die in de CROS) voordat deze aan u ter vaststelling worden aangeboden. Het ministerie van IenM zal vervolgens de nodige juridische condities scheppen om de vormgeving van de nieuwe organisatie mogelijk te maken.

Vertegenwoordiging van de bewoners in Omgevingsraad Schiphol

In de opdracht voor de nieuw op te richten Omgevingsraad Schiphol komt een aantal vragen naar voren over de rol, positie en vormgeving van de bewonersvertegenwoordiging. Het is van groot belang om op een zorgvuldige wijze deze rol, positie en vormgeving van de

bewonersvertegenwoordiging nader uit te werken aangezien dit essentieel is voor het welslagen van de Omgevingsraad Schiphol.

Om hieraan invulling te geven heb ik een bijeenkomst georganiseerd met zowel de bewonersvertegenwoordigers van de CROS en de Alderstafel alsook met experts van buitenaf. Tijdens deze bijeenkomst is de keuze voor een zelfstandige geleiding van bewoners, dus niet gekoppeld aan de bestuurlijke vertegenwoordiging, uitgebreid besproken. De bewoners zien dit als een logische stap. Daarnaast hebben de bewoners mij te kennen gegeven te hechten aan een vorm van regionale vertegenwoordiging: bewonersvertegenwoordigers dienen afkomstig te zijn uit geografisch afgebakende districten, waarbij de bewonersgeleding zelf zorgdraagt voor een voordracht en selectie. De voorgedragen bewonersvertegenwoordiger dient daarbij te voldoen aan een aantal basisrandvoorwaarden, namelijk een aantoonbare achterban in het district dat hij/zij vertegenwoordigt en kennis hebben van het Schipholdossier of de intentie hebben deze kennis te ontwikkelen. Het secretariaat van de Omgevingsraad Schiphol zal de bewoners in hun functioneren ondersteunen.

Op dit moment worden de resultaten van deze bijeenkomst omgezet in een concreet voorstel voor de positionering van de bewonersgeleding. Dit gebeurt in samenspraak met representanten van de bewonersgroeperingen aan zowel de Alderstafel en de CROS.

Inhoudelijke agenda Omgevingsraad Schiphol

Daarnaast onderstrepen alle delegaties het belang van een duidelijke en herkenbare inhoudelijke agenda voor zowel de 'onderhandelingsplaats' als de 'ontmoetingsplaats'. Bij de delegaties heb ik daarom de vraag neergelegd welke inhoudelijke onderwerpen in de Omgevingsraad aan de orde zouden moeten komen. Dit vanuit het oogpunt dat een actieve rol van alle deelnemers een vereiste is voor het welslagen van de Omgevingsraad Schiphol. Op korte termijn vinden de vervolggesprekken met de delegaties over dit onderwerp plaats.

Overige punten

Zodra een helder beeld is ontstaan over de hierboven beschreven thema's zal ik de verdere inhoudelijke vormgeving van de Omgevingsraad Schiphol uitwerken in een schets van de organisatie met daarbij tevens een plan van aanpak voor de praktische zaken, zoals de overgang van personeel, huisvestingen de juridische vormgeving.

Uiteraard zal ik u hierover te zijner tijd informeren.

Met vriendelijke groet,

Hans Alders
Kwartiermaker Omgevingsraad Schiphol



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De heer J.G.M. Alders
Hoogte Kadijk 31b
1018 BE Amsterdam

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
T.P.B. Haverkamp
DGLM - Afdeling
Luchthavenontwikkeling en
Milieu

T 070-456 0000
M +31(0)6-15359757
F 070-456 1111

Kenmerk
IenM/BSK-2013/3875

Datum 10 januari 2013
Betreft Reactiebrief Omgevingsraad Schiphol

Geachte heer Alders,

Middels deze brief reageer ik op uw brief van 19 december 2012 inzake de Omgevingsraad Schiphol. In deze brief beschrijft u als kwartiermaker de nadere uitwerking die is gegeven aan de agenda en de te bespreken onderwerpen in de Omgevingsraad Schiphol. Dit op basis van de gesprekken die u de afgelopen periode heeft gevoerd met de verschillende betrokken delegaties.

In uw brief vraagt u mij of het Rijk, als één van de delegaties in de Omgevingsraad Schiphol, het eens is met het agendavoorstel en de beschreven uitgangspunten die van belang zijn voor het welslagen van de Omgevingsraad Schiphol.

Laat ik vooropstellen dat ik erg content met de stappen die de afgelopen periode zijn gezet om te komen tot de Omgevingsraad Schiphol, aangezien deze Raad op een effectieve en efficiënte wijze kan bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving.

Ik onderschrijf dat ik als staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de agenda van de onderhandelingsplaats bepaal door middel van een formele adviesaanvraag of een verzoek tot uitwerking daarvan.

Hiernaast herken ik mij in het agendavoorstel voor de ontmoetingsplaats dat op basis van de inbreng en wensen van de verschillende delegaties tot stand is gekomen. Ik wil hierbij benadrukken dat ik een actieve rol van alle delegaties als een vereiste acht voor het welslagen van de Omgevingsraad Schiphol. Ik ben van mening dat op basis van dit agendavoorstel de verschillende delegaties in de ontmoetingsplaats van de Omgevingsraad Schiphol optimaal kunnen deelnemen en bijdragen aan een adequate informatie-uitwisseling en regionale consultatie. Hiermee kan ook op een effectieve wijze invulling worden gegeven aan de wettelijke adviseringsstaken vanuit de Wet Luchtvaart.



Tevens onderschijf ik de geformuleerde uitgangspunten en de hieraan gekoppelde ontwerpprincipes voor de Omgevingsraad Schiphol. Het is van belang om op een zorgvuldige wijze de rol, positie en vormgeving van de bewonersvertegenwoordiging uit te werken en vorm te geven. Ik begrijp uit uw brief dat hierover momenteel de gesprekken met de bewonersdelegatie plaatsvinden. Graag word ik hier op een later tijdstip door u over geïnformeerd.

Zoals ik in mijn opdracht aan u als kwartiermaker van de Omgevingsraad Schiphol ook heb aangegeven zal het ministerie van Infrastructuur en Milieu in overleg met u de nodige juridische condities scheppen om de vormgeving van de nieuwe organisatie mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR LUCHTVAART,

Mevr. drs. E.A. Bien RC

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Datum
10 januari 2013

Kenmerk
IenM/BSK-2013/3875

HANS ALDERS

Aan
De delegaties van de op te richten Omgevingsraad
Schiphol

Amsterdam, 19 december 2012

Geachte heer/mevrouw,

In de afgelopen maanden zijn er diverse gesprekken gevoerd met (de vertegenwoordigers van) de delegaties over de Omgevingsraad Schiphol. In de eerdere ronde hebben alle partijen benadrukt belang te hechten aan zowel de onderhandelingstafel als de ontmoetingsplaats binnen de Omgevingsraad Schiphol. In deze ronde is een nadere uitwerking gegeven aan de agenda en de te bespreken onderwerpen in de Omgevingsraad Schiphol.

Voor de onderhandelingsplaats is de agenda duidelijk. Die wordt gegeven door de adviesaanvraag van het Rijk en het verzoek tot een voortvarende uitwerking van het akkoord van 2008. Voor de toekomst is van belang dat de Minister c.q. Staatssecretaris steeds de agenda van de onderhandelingstafel bepaalt door middel van een formele adviesaanvraag of verzoek tot uitwerking daarvan. Indien een dergelijk verzoek op enig moment vervalt, leidt de onderhandelingstafel een 'slapend' bestaan zolang er geen nieuwe adviesaanvraag of verzoek tot uitwerking wordt ingediend door de Minister c.q. Staatssecretaris. In uitzonderlijke gevallen kunnen de partijen in de ontmoetingsplaats er behoefte aan hebben, bijvoorbeeld voor het oplossen van een voor hen belangrijk onderwerp of twistpunt, de onderhandelingsplaats te activeren. Om dit mogelijk te maken en om de toegevoegde waarde van beide plaatsen te maximaliseren, zal de relatie tussen beide plaatsen nog verder worden uitgewerkt.

Voor de ontmoetingsplaats is de situatie anders. De agenda van de ontmoetingsplaats is afhankelijk van de inbreng en wensen van de vier delegaties. Op basis van de gevoerde gesprekken, is het volgende agendavoorstel tot stand gekomen:

- I. Actuele aan Schiphol gerelateerde zaken, bijvoorbeeld de klachtenrapportages van het Bewonersaanspreekpunt Schiphol (Bas), het actuele baangebruik, eventuele bijzondere voorvallen rond de luchthaven etc.
- II. Regels en realisaties ten aanzien van geluid en emissies, met daarbij specifiek de nadruk op de advisering over de uitvoering van hinderbeperkende maatregelen, nieuwe

voorstellen voor hinderbeperking, micro-klimaten, advisering ten aanzien van de gebruiksprognoses, de kwartaalrapportages van het nieuwe normen- en handhavingstelsel en de evaluatie van de gebruiksprognoses.

III. Informeren over de onderhandelingstafel, dit betreft het informeren van de leden van de ontmoetingsplaats over de agenda, voortgang en resultaten van de onderhandelingstafel.

IV. De samenhang tussen de ontwikkeling van de luchtvaart en de ontwikkelingen in de omgeving van Schiphol.

Het gaat hierbij om de luchtzijdige en landzijdige ontwikkeling van Schiphol waar partijen elkaar over kunnen informeren en consulteren. De Omgevingsraad Schiphol is het enige gremium waar alle vier de delegaties, bewoners, bestuurders, sector en Rijk, elkaar ontmoeten, zodat dit een plek is waar de verschillende belangen samenkomen, gestructureerd informatie kan worden uitgewisseld en consultatie voor de strategie en het beleid van overheden en bedrijven kan plaatsvinden. Voorbeelden van onderwerpen die bij dit punt horen: ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van Schiphol, uitbreiding van de luchthaven, woningbouwplannen en projecten ter verbetering van de omgevingskwaliteit.

V. Kennisontwikkeling. Een belangrijk punt betreft de kennisontwikkeling van de leden van de ontmoetingsplaats en hun achterbannen. Vooral voor de sector ligt hier een kans en taak. Een beter kennisniveau bij de leden zal bijdragen aan een vruchtbaarder overleg en het kweken van wederzijds begrip.

VI. Communicatie en dialoog met de omgeving.

Aangezien een Omgevingsraad Schiphol, gericht op advisering en dialoog, voor omwonenden als 'ver weg' of abstract kan worden ervaren, is de suggestie gedaan om een Omgevingshuis in te richten, waarin de verschillende bestaande informatiefuncties worden samengebracht, en/of te zoeken naar meer interactieve, moderne vormen van dialoog en communicatie waarmee een grotere groep omwonenden kan worden bereikt. De provincie Noord-Holland en de luchthaven Schiphol zullen worden gevraagd om een verkenning uit te voeren naar de wenselijkheid van de inrichting van een Omgevingshuis met als doel een meer effectieve en efficiënte informatie naar omwonenden. Ook andere, meer interactieve en moderne vormen van dialoog, die worden onderzocht in het kader van de Omgevingsraad Schiphol, kunnen hierbij een rol vervullen.

Uitgangspunten

In de gesprekken die met de delegaties afzonderlijk zijn gevoerd, zijn behalve onderwerpen voor de agenda ook een aantal uitgangspunten ingebracht die door partijen van belang werden geacht voor het welslagen van de Omgevingsraad Schiphol. Dit betreft de volgende uitgangspunten:

- Alle partijen in de Omgevingsraad Schiphol onderschrijven de akkoorden van de Tafel van Alders.
- Alle partijen in de Omgevingsraad Schiphol werken actief mee aan het overleg middels de inbreng van bespreekpunten, actieve kennisoverdracht en informatie-uitwisseling.
- Alle deelnemende partijen onderschrijven het huishoudelijk reglement/gedragscode.
- Deelnemende partijen nemen aan beide plaatsen deel.
- De ontwerpprincipes uit het gezamenlijke advies van de voorzitters van de CROS en Alderstafel en de opdracht van de Staatssecretaris zijn leidend in de verdere uitwerking.

Op dit moment vindt samen met de bewonersdelegatie een verdere uitwerking plaats van de toekomstige positionering en totstandkoming van de bewonersdelegatie. Een belangrijk punt aangezien de bewonersdelegatie een belangrijke rol vervult in het overleg aan beide tafels. U zult hierover op een later tijdstip worden geïnformeerd.

Tot slot

Om verder te kunnen gaan met de oprichting van de nieuwe Omgevingsraad Schiphol is het commitment van de vier delegaties essentieel. Het is daarom dat ik u vraag of uw delegatie het eens is met het agendavoorstel en de uitgangspunten zoals die hierboven uiteen zijn gezet.

Graag ontvang ik uiterlijk half januari uw reactie, zodat ik eind januari met u de benodigde (vervolg) stappen kan bespreken om de oprichting van de Omgevingsraad Schiphol in 2013 mogelijk te maken.

Met vriendelijke groet,

Hans Alders
kwartiermaker Omgevingsraad Schiphol

HANS ALDERS

Aan
De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw W.J. Mansveld
Postbus 20906
2000 EX Den Haag

Groningen, 8 mei 2013.

Geachte Staatssecretaris,

Op 19 december 2012 heb ik een laatste tussenstand gegeven van de oprichting van de Omgevingsraad Schiphol en daarbij de contouren geschetst van de nieuwe organisatie en de daaraan gerelateerde activiteiten. Inmiddels wordt toegewerkt naar de afronding van het door u gevraagde advies. Wat betreft de timing van de oprichting van de Omgevingsraad Schiphol zijn eerder twee indicaties meegegeven. Enerzijds is de datum van 1 mei 2013 genoemd als uiterste datum. Anderzijds, zoals beschreven in het advies van de heer Verheijen en ondergetekende van 6 februari 2012, is het moment van oprichting van de Omgevingsraad Schiphol in verband gebracht met het moment van oplevering door de Alderstafel van het advies over het nieuwe normen- en handhavingstelsel.

In lijn hiermee wil ik u door middel van deze brief vragen de oplevering van het advies over de Omgevingsraad Schiphol te laten plaatsvinden na afronding van het advies over het nieuwe normen- en handhavingstelsel. De partijen die bij het traject rond het advies over het nieuwe normen- en handhavingstelsel zijn betrokken, zijn eveneens betrokken bij de oprichting van de Omgevingsraad Schiphol. Getracht wordt om het overleg met partijen ten behoeve van beide adviezen momenteel zoveel mogelijk parallel te laten lopen en daarbij eerst het advies over het nieuwe normen- en handhavingstelsel tot een afronding te laten komen. Wanneer nu eerst het advies over de Omgevingsraad Schiphol wordt afgerond en geïmplementeerd, zou dit kunnen leiden tot een wijziging van de samenstelling van de delegaties en daarmee tot een vertraging van de afronding over het nieuwe normen- en handhavingstelsel.

In de tussentijd staan de bestaande structuren van zowel de Alderstafel als de CROS al de betrokken partijen nog steeds ter beschikking voor overleg en informatie-

uitwisseling. Over de inrichting en de agenda van de Omgevingsraad Schiphol voer ik daarnaast overleg met de betrokken delegaties. Zo bespreek ik met de vertegenwoordigers van de bewoners de vraag op welke wijze hun vertegenwoordiging in de toekomst in de Omgevingsraad Schiphol tot stand kan worden gebracht. Ik voorzie dat ik u het advies over de Omgevingsraad Schiphol spoedig na de voltooiing van het advies over het nieuwe normen- en handhavingsstelsel deze zomer kan doen toekomen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,


Hans Alders
Kwartiermaker Omgevingsraad Schiphol

HANS ALDERS

Aan

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw W. J. Mansveld
Postbus 20906
2000 EX DEN HAAG

Groningen, 31 maart 2014

Geachte Staatssecretaris,

Op 26 september 2011 heeft u de heer Verheijen, als waarnemend voorzitter van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (CROS), en ondergetekende, als voorzitter van de Alderstafel Schiphol (Alderstafel), verzocht een advies uit te brengen over de wijze waarop de CROS en de Alderstafel in de toekomst op een effectieve en efficiënte wijze kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving.

Na overleg met partijen hebben wij u op 6 februari 2012 geadviseerd een Omgevingsraad Schiphol in te stellen waarin zowel ruimte is voor structurele informatie-uitwisseling en consultatie als voor advisering over strategische kaders onder leiding van één voorzitter en één gebundeld secretariaat.

U heeft mij vervolgens in uw brief van 16 maart 2012 verzocht om als kwartiermaker vorm te geven aan de Omgevingsraad Schiphol volgens de richtlijnen uit het advies van 6 februari 2012. Op 19 december 2012 is een brief gestuurd naar alle delegaties met daarin een nader uitgewerkt voorstel voor de agenda van de Omgevingsraad Schiphol. Alle delegaties hebben schriftelijk hun inbreng gegeven naar aanleiding van deze brief. In de daarop volgende periode hebben met alle delegaties diverse gesprekken plaatsgevonden om de verschillende onderdelen van de op te richten Omgevingsraad Schiphol verder uit te werken.

Een opzet van het advies is in de zomer 2013 en vervolgens in december 2013 aan de partijen voorgelegd. Tijdens de Alderstafel op 13 januari jl. zijn alle partijen akkoord gegaan met de hoofdlijnen van dit advies. Ook de bewonersorganisatie BLRS – die nu geen zitting heeft aan de Alderstafel - heeft aangegeven in te kunnen stemmen met het advies. Voorliggend eindadvies is vervolgens in een laatste gespreksronde in maart 2014 in overleg met alle delegaties vastgesteld.

Het eindadvies bestaat uit een algemene beschrijving van de op te richten Omgevingsraad Schiphol en 6 bijlagen waarin de concrete uitwerking van de Omgevingsraad is opgenomen:

1. Agenda Omgevingsraad (College van Advies respectievelijk Regioforum);
2. Voorgestelde wet- en regelgeving;
3. Reglement bewonersvertegenwoordiging;
4. Clusterindeling bewonersvertegenwoordiging;
5. Bestuursreglement;
6. Kalender installatie Omgevingsraad 2014.

Positie en doelstelling Omgevingsraad Schiphol

De luchthaven Schiphol is een belangrijke economische activiteit met een relatief grote invloed op de leefomgeving. Ook kan de ontwikkeling van de regio rondom Schiphol consequenties hebben voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de luchthaven. Gezien de wederzijdse belangen is het wenselijk om een podium te creëren waar vertegenwoordigers van beide partijen – de luchtvaartsector en de omgeving – elkaar ontmoeten voor informatie, overleg en advisering aan instanties die besluiten moeten nemen.

Schiphol heeft op bestuurlijk vlak te maken met het rijk, provincies en gemeenten en met omwonenden en andere belanghebbenden. Het is van belang dat deze partijen elkaar op geordende wijze kunnen ontmoeten, om hun eigen en wederzijdse belangen met elkaar te delen en, indien deze belangen strijdig zijn met elkaar, tot oplossingen te komen.

Waar Schiphol door haar luchtzijdige activiteiten grote invloed heeft op de leefomgeving is het zinvol om in de toekomstige situatie de luchtzijdige en de landzijdige elementen met elkaar in samenhang te bespreken, zodat de effecten op het ene vlak kunnen worden afgewogen tegen de consequenties op het andere vlak. Bovendien is de macro- en micro-economische betekenis van Schiphol zodanig dat naast de ruimtelijke ook de economische context niet kan en mag ontbreken.

De Omgevingsraad Schiphol is het podium waar partijen elkaar ontmoeten en vormt daarmee de enige plaats waar alle vraagstukken, de bijbehorende belangen en alle betrokken partijen rond de luchthaven Schiphol bij elkaar komen.

Schiphol heeft raakvlakken met rijk, provincies en gemeenten en wordt niet “gevangen” in bestuurlijk-geografische grenzen, zoals de Raad voor Leefomgeving en Infrastructuur in zijn recente rapport heeft aangeduid. Daarom is een arrangement nodig dat “rekening houdt met het netwerkkarakter en de veerschelijke samenhang” in plaats van te zoeken naar een passende bestuurlijk-geografische schaal of structuur. Gegeven het overkoepelende nationale belang van de luchtvaart neemt het Rijk het initiatief voor de oprichting van de Omgevingsraad. Het Rijk legt daarbij de positie van de Omgevingsraad in de wet vast, waarbij de Omgevingsraad acteert binnen de door het Rijk geformuleerde randvoorwaarden.

De huidige bestuurlijke partijen, luchtvaartpartijen en bewonersorganisaties die betrokken zijn bij Schiphol en haar leefomgeving onderschrijven nut en noodzaak van een Omgevingsraad. Gezien de behoefte om zowel de luchtzijdige als de landzijdige

ontwikkelingen te bespreken in de Omgevingsraad Schiphol alsmede het economisch belang van de luchthaven, is het noodzakelijk om de vertegenwoordiging te verbreden. Dat betekent dat naast de reeds genoemde vertegenwoordigers van het rijk, de provincies, gemeenten, de luchtvaartsector en omwonenden ook vertegenwoordigers van de economische sector en de milieusector zullen worden uitgenodigd om deel te nemen in de Omgevingsraad Schiphol.

De agenda, die verder is uitgewerkt in bijlage 1 zal met de betrokken partijen in gezamenlijkheid worden omgezet in een (jaarlijks) werkprogramma. De Omgevingsraad zal tevens binnen drie maanden na afloop van een kalenderjaar een jaarverslag uitbrengen.

De Omgevingsraad Schiphol biedt de mogelijkheid om voor de burgers uit het betrokken gebied één loket tot stand te brengen waar zij terecht kunnen met al hun vragen, opmerkingen, opinies en voor verzoeken inzake compensatie en isolatie: een zogenaamd Omgevingshuis. Naast de traditionele middelen maken de nieuwe media het mogelijk om hieraan interactief vorm te geven en de oordeelsvorming over ontwikkelingen daarmee te verbreden. Burgers moeten met al hun vragen en opvattingen op één plek terecht kunnen en vandaar uit bediend worden.

Dit loket moet het mogelijk maken om met alle instanties die actief zijn rond Schiphol in contact te komen (front-office). Op welke wijze bestaande instanties aan dit front-office worden aangehaakt en daarmee ook één back-office gaan vormen, is een zaak die om nadere uitwerking en afweging vraagt van de betrokken instanties en de belanghebbende partijen. Daarbij zal nadrukkelijk worden afgewogen of een dergelijke operatie leidt tot efficiency-winst en een toenemende effectiviteit in dienstverlening. De Omgevingsraad (i.o.) zal hierin de eindafweging maken op basis van uitgewerkte voorstellen.

Regioforum en College van Advies

De Omgevingsraad Schiphol kent twee Kamers:

1. Regioforum

Het Regioforum is de plek waar partijen in dialoog zijn over de wederkerige relatie van de ontwikkelingen in de operatie en de ontwikkelingen in de omgeving van Schiphol, met als doel de inpassing van de luchtvaartactiviteit in de overige ruimtelijke functies in de regio zodanig in te passen dat de positieve effecten versterkt en de negatieve effecten gemitigeerd worden. Deze dialoog vindt nadrukkelijk plaats binnen de bestaande ruimtelijke en operationele kaders. Het gaat op hoofdlijnen over de volgende elementen:

- I. Uitvoering hinderbeperking (bijv. covenant hinderbeperking, microklimaten)
- II. Behandeling operationele zaken (bijv. gebruiksprognose, experimenteerregelingen en ontheffingen)
- III. Lopende ruimtelijke en omgevingszaken (bijv. ruimtelijke plannen, externe veiligheid, luchtkwaliteit, economische aangelegenheden)
- IV. Informatie en communicatie (bijv. meesystemen, consultaties en klachtenpatroon en uitwerking Omgevingshuis)

Het Regioforum dient ertoe om de dialoog tussen partijen te faciliteren middels verschillende vormen van overleg. Er is daarbij nadrukkelijk ruimte voor regionale consultatie en informatie-uitwisseling over diverse onderwerpen. De deelnemende partijen hebben gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor de agenda en dragen zorg voor een goede onderlinge afstemming van activiteiten.

Om de bovengenoemde doelstelling van het Regioforum te kunnen realiseren dient deze agenda te worden aangevuld met het gesprek over de macro- en micro-economische en de ruimtelijke aspecten in relatie tot de luchthaven (zowel lucht- als landzijdig) binnen vigerende ruimtelijk-economische kaders.

In het Regioforum hebben zitting:

- vertegenwoordigers van de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland;
- acht of negen vertegenwoordigers van gemeenten die geheel of gedeeltelijk liggen binnen de 48 Lden-contour;
- acht of negen bewonersvertegenwoordigers van geografisch afgebakende clusters die eveneens geheel of gedeeltelijk zijn gelegen binnen de 48 Lden-contour;
- vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (en eventueel Economische Zaken);
- vertegenwoordigers van de sector (Schiphol, LVNL, KLM en BARIN).
- regionale organisaties van het bedrijfsleven en de regionale milieuorganisaties kunnen elk twee vertegenwoordigers aanwijzen.

De vertegenwoordiging van de provincies en gemeenten kan gevormd worden door een vaste vertegenwoordiging of een vertegenwoordiging die is afgestemd op de onderwerpen die aan de orde komen. De gemeenten bepalen zelf volgens welke clusters zij vertegenwoordigd willen zijn; zo kan er maximaal rekening worden gehouden met bestaande samenwerkingsverbanden.

De vergaderingen van het Regioforum zijn in de regel toegankelijk voor leden uit de achterbannen en vinden minimaal vier keer per jaar plaats.

2. *College van Advies*

Het College van Advies richt zich op vraagstukken van ruimtelijk beleid, infrastructuur en regionaal economisch beleid, voor zover die betrekking hebben op de ontwikkeling van de luchthaven en haar omgeving. Het College zal gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen over de ontwikkelingen van Schiphol in haar leefomgeving. Op hoofdlijnen gaat het daarbij om:

- I. Kaders Rijksoverheid (bijv. regels normen- en handhavingstelsel, 50/50-principe, dwars- en staartwindlimieten);
- II. Kaders Rijk/regio (bijv. leefbaarheidsfonds, ruimtelijke kaders waarvan elementen zijn opgenomen in het Aldersakkoord van 2008);
- III. Kaders operatie (bijv. luchtruim, 4e Initial Approach Fix, CDA's, startprocedure, selectiviteit).

Gezien het karakter van dit College zal haar overleg en advisering zich richten op strategische vragen die betrekking hebben op nieuwe ontwikkelingen en beleidsvoornemens van Rijk, regionale besturen en sectorpartijen die belangrijke gevolgen hebben voor de luchthaven of haar omgeving.

Het College treedt primair op als adviesorgaan voor de bewindslieden van het ministerie van Infrastructuur & Milieu (al dan niet handelend in samenhang met andere bewindslieden). Indien dit wenselijk wordt geacht, kan het College belast worden met de uitvoering van de adviezen. Alle partijen aan tafel alsmede het Regioforum, kunnen onderwerpen agenderen en adviesaanvragen indienen. Mocht het College van Advies oordelen dat er aanleiding is tot het uitbrengen van ongevraagd advies op haar werkterrein dan kan zij daartoe overgaan als een meerderheid van de delegaties dit wenselijk acht.

Het College is verder bij uitstek de plaats waar partijen elkaar in een vroegtijdig stadium kunnen informeren over nieuwe ontwikkelingen die van betekenis kunnen zijn op elkaars positie. Daarover kan in de vertrouwelijkheid van dit overleg- en adviescollege op een vruchtbare wijze overleg plaatsvinden. Het College heeft een permanent karakter en zal zo'n vier keer per jaar bijeenkomen.

In het College van Advies hebben zitting:

- een delegatie van het Rijk,
- een delegatie van de Bestuurlijke Regie Schiphol (6)
- een delegatie van de bewoners (3)
- een delegatie van de luchtvaartsector (4);
- daarnaast kunnen vertegenwoordigers van het regionale bedrijfsleven (1) en/of de regionale milieuorganisaties (1) deelnemen.

De partijen functioneren in het College van Advies zonder last, maar mét ruggespraak van de genoemde achterbannen. Deelnemers aan het College van Advies worden ieder door hun eigen geleding aangewezen en leggen ook via de eigen geleding verantwoording af van de in het College ingenomen posities. Voor de luchtvaartpartijen vormt het sectoroverleg de achterban, voor de IenM-vertegenwoordigers het kabinet. Voor de bewoners geldt dat de kiesmannen uit de kiescolleges de achterban vormen, namens wie in het College wordt geopereerd. Zij vormen derhalve ook het (eerste) gremium waaraan terugkoppeling plaats vindt.

Voor de regionale overheden is de BRS-Groot de achterban. Net als in het Regioforum kan de BRS-vertegenwoordiging bestaan uit een vaste vertegenwoordiging en een die is afgestemd op de onderwerpen die aan de orde komen. Namens het regionale bedrijfsleven zal VNO-NCW West worden verzocht deel te nemen en namens de regionale milieuorganisaties de Milieufederatie Noord-Holland die ieder via de eigen verenigingsstructuur respectievelijk federatiestructuur hun achterban hebben georganiseerd.

3. *Eén huis*

Om de samenhang tussen beide Kamers te borgen, functioneren beide kamers in één huis (de Omgevingsraad) met één voorzitter en secretariaat. Deze dragen nadrukkelijk zorg voor de samenhang. Uiteraard wordt de samenhang ook geborgd via de eigen delegaties, waarin de verantwoording plaatsvindt van de in de kamers ingenomen posities. Tevens zal minimaal

eens per jaar een gezamenlijke vergadering belegd worden, bijvoorbeeld rond de start van het gebruiksjaar waarbij de middellange termijnontwikkelingen zoals opgenomen in de gebruiksprognose centraal kunnen staan.

Omgevingshuis Schiphol

Aan de Omgevingsraad Schiphol zal ook de functie van een Omgevingshuis Schiphol worden toegevoegd. De provincie Noord-Holland en de luchthaven Schiphol voeren op mijn verzoek een verkenning uit naar de mogelijkheden voor een Omgevingshuis Schiphol. De bewonersdelegatie zal bij deze verkenning worden betrokken.

Het doel van een dergelijk huis is een effectieve en efficiënte dienstverlening en informatievoorziening aan de omgeving. Ten behoeve van de burgers worden de activiteiten van de verschillende dienstverlenende instanties gebundeld: zo ontstaat één loket- en baliefunctie voor de brede omgeving. De wijze waarop de uitvoering van het convenant omgevingskwaliteit verder vorm gegeven zal gaan worden, is eveneens een zaak die in relatie tot het Omgevingshuis wordt uitgewerkt.

Het gaat bij het Omgevingshuis in eerste instantie om een front-office voor dienstverlening en informatievoorziening aan de omwonenden van de luchthaven. Die omwonenden staan hierbij immers centraal. Een en ander betekent niet op voorhand dat alle organisaties zullen moeten opgaan in de nieuwe organisatie. De start zal zijn om het Omgevingshuis te organiseren als front-office. In de tussentijd zal worden nagegaan waar samenvoeging van back-offices zinvol zou kunnen zijn. Hier is het uitgangspunt dat een reorganisatie een aantoonbare toegevoegde waarde zal moeten hebben, in termen van effectiever en/of efficiënter functioneren. De Omgevingsraad (i.o.) zal hierin de eindafweging maken op basis van uitgewerkte voorstellen.

Het is gewenst om bij de inwerkingtreding van de Omgevingsraad Schiphol ook direct een bijbehorend digitaal platform in te richten. Met dit digitale platform wordt beoogd om voor een brede groep belanghebbenden informatie over de ontwikkeling van Schiphol en de omgeving direct toegankelijk en meer interactief te maken. Naast het verstrekken van informatie kan dit platform worden ingezet voor bredere consultaties en dialoog met de omgeving. Het secretariaat van de Omgevingsraad zal dit platform beheren en een voorstel tot ontwikkeling van een dergelijk digitaal platform uitwerken.

Organisatie

De voorzitter van de Omgevingsraad Schiphol wordt benoemd door de minister van Infrastructuur en Milieu na overleg met de deelnemende partijen. De voorzitter treedt op als voorzitter van zowel het Regioforum als het College van Advies.

De voorzitter heeft samen met het secretariaat een faciliterende functie voor het functioneren van het Regioforum, College van Advies en het voorziene Omgevingshuis en digitale platform. Het secretariaat faciliteert en ondersteunt eveneens de delegatie van de bewoners,

aangezien deze delegatie niet zonder meer kan terugvallen op een bestaand ondersteunend apparaat.

De financiering van de Omgevingsraad Schiphol geschiedt door de budgetten van de huidige CROS en de Alderstafel over te hevelen naar de Omgevingsraad. Afhankelijk van de verdere discussie over het Omgevingshuis kunnen andere budgetten daaraan worden toegevoegd.

De ontwerpprincipes en verdere uitwerking van de organisatie worden opgenomen in een Bestuursreglement Omgevingsraad Schiphol dat in de constituerende vergadering van de Omgevingsraad zal worden vastgesteld en dat u hierbij in concept aantreft.

Bewonersdelegatie

In het advies dat ik samen met de heer Verheijen heb uitgebracht, is reeds de positie van de bewonersdelegatie als zelfstandige delegatie neergelegd. Omdat de bewoners als delegatie thans niet als zodanig in de wet zijn opgenomen als partij in het advies- en overlegorgaan rond de luchthaven, verzoek ik u de wet hierop aan te passen bij een eerstvolgende gelegenheid. Daaraan voorafgaand wil ik u verzoeken onder de huidige wetgeving de vertegenwoordiging van de bewoners zodanig vorm te geven in de ministeriële regeling dat deze een zelfstandig karakter heeft. Een voorstel daartoe is in bijlage 2 bijgevoegd.

Om te komen tot de invulling van een zelfstandig gevormde bewonersdelegatie wordt het gebied van gemeenten die geheel of gedeeltelijk binnen de 48 Lden-contour (op basis van 510.000 vliegtuigbewegingen) vallen, ingedeeld in acht of negen geografisch afgebakende clusters. Er liggen op dit moment twee voorstellen hoe tot een clusterindeling te komen (zie bijlage 4): één op basis van clustering langs gemeentegrenzen en één op basis van clustering op basis van baan- en routegebruik. In de uitwerking zal in overleg met de bewonersorganisaties hieruit een definitieve keuze worden gemaakt. Bewonersorganisaties met minimaal 100 uniek geregistreerde leden kunnen een kiesman aanwijzen. De kiesmannen in een cluster nemen deel in een kiescollege en kiezen gezamenlijk de clustervertegenwoordiger in het Regioforum. Een kiescollege in een cluster bestaat uit tenminste één persoon. De wijze van totstandkoming c.q. verkiezing van de bewonersdelegatie is met de Kiesraad besproken en is samen met de twee voorstellen voor de clusterindeling als bijlage bij dit advies gevoegd (bijlage 3 respectievelijk bijlage 4).

Om als bewonersvertegenwoordiging een gelijkwaardige deelnemer aan de Omgevingsraad te kunnen zijn, is een organisatie nodig die adequaat wordt gefaciliteerd. Daarenboven geldt dat de zelfstandige positie van bewonersvertegenwoordiging nieuw is. Over de ondersteuning en organisatie van de bewonersdelegatie in de Omgevingsraad zal daarom in de uitwerking nader gesproken dienen te worden met de bewonersvertegenwoordigers.

Tot slot

Gezien de wens van partijen om nog dit jaar voortvarend met de Omgevingsraad Schiphol van start te gaan conform de kalender die is opgenomen in bijlage 6, wil ik u verzoeken om de instelling en voorbereiding van de Omgevingsraad Schiphol mogelijk te maken door het innemen van een standpunt in reactie op dit advies, het benoemen van een voorzitter, het verstrekken van een uitvoeringsopdracht aan deze benoemde voorzitter en het aanpassen van de ministeriële regeling zoals bedoeld in bijlage 2 bij dit advies.

Mede namens de partijen vertegenwoordigd in de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol en aan de Alderstafel Schiphol verneem ik graag uw reactie op dit advies.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Alders', with a long horizontal flourish at the end.

Hans Alders
Kwartiermaker Omgevingsraad Schiphol

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/105300

Bijlage(n)
1

Datum 16 juni 2014
Betreft Reactie op eindadvies Omgevingsraad Schiphol

Geachte voorzitter,

Op 1 april 2014 heb ik het eindadvies over de Omgevingsraad Schiphol (ORS) van de kwartiermaker de heer Hans Alders ontvangen (zie bijlage). Dit advies geeft een nadere en meer concrete uitwerking van deze omgevingsraad. Graag spreek ik mijn waardering uit voor de inspanning van alle partijen die gezamenlijk invulling hebben gegeven aan de ORS. Er is breed draagvlak voor dit advies: bij de totstandkoming zijn alle delegaties betrokken geweest en zij zijn akkoord met de hoofdlijnen. Datzelfde geldt voor de bewonersorganisatie BLRS¹, die hebben verklaard zich in dit advies te kunnen vinden en weer deel te nemen aan het overleg.

Ik heb het eindadvies, om spoedige behandeling mogelijk te maken, per omgaande aan uw Kamer gestuurd².

Aanleiding en kader

Aanleiding voor dit advies is de brief die de heer Alders en de heer Verheijen mij hebben gezonden³ en waarin uitwerking is gegeven aan mijn opdracht om te onderzoeken *in welke vorm de Commissie Regionaal Overleg Schiphol (CROS) en Alderstafel Schiphol in de toekomst op een effectieve en efficiënte manier kunnen bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving*. In deze brief is aangegeven dat er rond de ontwikkeling van Schiphol behoefte bestaat aan een gremium waarin zowel ruimte is voor structurele informatie-uitwisseling en consultatie, als voor advisering over strategische kaders onder leiding van één voorzitter en één gebundeld secretariaat: de Omgevingsraad Schiphol.

De uitgangspunten en ontwerpprincipes die de basis vormen voor de ORS zijn voortgekomen uit de sterke behoefte om de interactie tussen de veelheid van partijen in het krachtenveld rondom Schiphol te stroomlijnen. Met de instelling van de Alderstafel in 2006 is een nieuwe, meer coöperatieve manier van werken geïntroduceerd, waarbij betrokken regionale en landelijke overheden, luchtvaartsector en bewoners, in gezamenlijkheid en gebaseerd op vertrouwen, werken aan breed gedragen adviezen over de ontwikkeling van Schiphol. Deze werkwijze aan de Alderstafel heeft de afgelopen jaren haar waarde bewezen.

¹ De Vereniging voor Bescherming van het Leefmilieu in de Regio Schiphol

² IENM/BSK-2014/86505

³ IENM/BSK-2012/29696

Ook de CROS heeft in de afgelopen jaren laten zien dat een goede samenwerking tussen de luchtvaartpartijen, bestuurders en omwonenden rondom Schiphol mogelijk is. Het is belangrijk dat ook in de toekomst deze partijen elkaar kunnen blijven ontmoeten, en dat de lokale en regionale belangen bij elkaar worden gebracht.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014105300

Ik hecht er dan ook aan dat bovenstaande belangrijke functies, van zowel de Alderstafel als de CROS, in de toekomst worden geborgd. Het gaat hierbij om de overleg- dan wel onderhandelingsfunctie om zo te komen tot gedragen adviezen, en de functie om elkaar te ontmoeten, te informeren en te consulteren. Zoals uit het voorliggende advies blijkt, komen beide in de ORS samen, wat concreet betekent dat in de ORS de huidige Alderstafel Schiphol en de CROS zullen opgaan in één huis met twee kamers: het College van Advies en het Regioforum.

Waar alle betrokken partijen – bestuurders, bewoners, sector en overheden – met de ORS één plek hebben om gezamenlijk over de ontwikkeling van Schiphol te praten, past het om ook in de dialoog tussen al die partijen de verbreding te zoeken. Immers, daarmee kunnen alle aspecten die samenhangen met die ontwikkeling besproken worden, en alle bijbehorende belangen gewogen. De agenda wordt dan ook zoals voorgesteld, en op uitdrukkelijke wens van de bewoners, aangevuld met landzijdige en economische aspecten. Dit ondersteun ik van harte.

Op grond van bovenstaande en vanwege het nationale belang van de luchtvaart, zie ik het als een Rijkstaak om nu het initiatief te nemen om de Omgevingsraad Schiphol op te richten en vast te leggen in wet- en regelgeving.

Hieronder wil ik nader ingaan op enkele uitgangspunten die bij de inrichting van de ORS van belang zijn.

Inrichting ORS

- Allereerst wil ik aangeven dat ik doel en positie van de ORS onderschrijf. Zoals hiervoor al gesteld, zal met de instelling van de ORS twee voormalige organisaties betrokken bij de dialoog rond Schiphol bijeen worden gebracht in één organisatie. Zo ontstaat één plek waar door verbreding van de agenda zowel de luchtzijdige als landzijdige aspecten rond de ontwikkeling van Schiphol in samenhang met elkaar kunnen worden besproken. Hier kunnen dan ook – zoals ook in het advies aangegeven – ‘de effecten op het ene vlak kunnen worden afgewogen tegen de consequenties op het andere vlak’. Het daadwerkelijk maken van een integrale afweging ligt daarmee binnen handbereik en biedt zodoende de gewenste meerwaarde.
- Dit samenvoegen betekent een bundeling van functies (overleg, consultatie, advies en onderhandeling) die gelet op het gezamenlijke doel (op een effectieve en efficiënte wijze bijdragen aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving) synergie kan opleveren, zowel op inhoudelijk vlak als organisatorisch. Het functioneren van al deze functies binnen één huis, met één voorzitter en secretariaat borgt niet alleen de samenhang hiertussen, maar zorgt ook voor minder bestuurlijke drukte en een organisatie die meer *lean and mean* kan zijn. Uitgangspunt bij de inrichting van de Omgevingsraad Schiphol is dat de bestaande budgetten van CROS en de Alderstafel leidend zijn en worden samengevoegd, waarbij mogelijke efficiencywinst wordt behaald.
- De positie van de ORS is, vanwege haar netwerkarakter en het brede spectrum van belanghebbende partijen aan tafel, uniek en onvergelijkbaar met andere bestaande organen die zich bezighouden met kwesties rond de

ontwikkeling van de luchthaven Schiphol, zoals de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur of het Planbureau voor de Leefomgeving. Het is dan ook dé plaats waar alle betrokken partijen en hun belangen, en alle vraagstukken rond de luchthaven Schiphol bij elkaar komen. Dit maakt het mogelijk om die belangen integraal af te wegen en tot een gedragen advies te komen. Hier dient bij de samenstelling van de ORS ook rekening mee te worden gehouden.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014105300

- In de ORS krijgt de bewonersvertegenwoordiger een meer formele positie en zij zullen daarmee als zelfstandige delegatie in de regelgeving verankerd worden. Hiermee wordt de positie van deze belanghebbende partij versterkt en door het zelfstandig kiezen van een bewonersvertegenwoordiger wordt ook een directere relatie met de achterban gerealiseerd.
- Inhoudelijk bestrijkt de ORS een breder werkveld dan de bestaande twee organen. De vraagstukken waar de raad zich over zal buigen, richten zich zowel op luchtzijdige aangelegenheden, als op vraagstukken op het gebied van ruimtelijke beleid *voor zover deze betrekking hebben op de luchtzijdige ontwikkeling van de luchthaven en haar omgeving*. Ik hecht eraan hierbij te benadrukken dat de (ongevraagde) adviesbevoegdheid van het College van Advies (als een meerderheid van de delegaties in het College van Advies dit wenselijk acht) onderwerpen betreffen die ofwel een *directe relatie* hebben met de luchtzijdige ontwikkeling van Schiphol (of met wat er nodig is om die ontwikkeling mogelijk te maken), ofwel een *directe relatie* hebben met de gevolgen van die ontwikkeling op de (leef)omgeving van de luchthaven. Helder is dat het advies dient aan te sluiten bij de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de geadresseerde partij(en), inclusief de internationale afspraken en verantwoordelijkheden zoals volgend uit Single European Sky (SES) en Functional Airspace Block Europe Central (FABEC). Hierbij dient bij zowel gevraagde als ongevraagde adviezen voorafgaand met het bevoegde gezag/de bevoegde gezagen overleg plaats te vinden over de kaderstelling die bij de advisering in acht genomen wordt.
- Wat betreft de werkwijze van de ORS acht ik het – omwille van verdere optimalisering van het overleg – van belang dat bij de bespreking van het jaarlijkse werkprogramma van de ORS ook het functioneren van de raad onderdeel van gesprek is. In het terugkijken op het afgelopen jaar kunnen mogelijke verbeterpunten worden benoemd die vervolgens weer in het werkprogramma voor het komende jaar kunnen worden opgenomen.
- Aan de Omgevingsraad Schiphol zal ook de functie van een 'Omgevingshuis' worden toegevoegd. Het doel van een dergelijk huis is een effectieve en efficiënte dienstverlening en informatievoorziening aan de Omgeving, waarbij de activiteiten van verschillende dienstverlenende instanties worden gebundeld. Ik zie zeker meerwaarde in deze één-loketgedachte en ben benieuwd naar de concrete uitwerking hiervan door Schiphol en de Provincie Noord-Holland.

Conclusie

Formeel betekent de uitwerking van het voorliggende advies dat de Alderstafel Schiphol, met de instelling van de ORS, zal worden opgeheven en de CROS in de Wet luchtvaart zal worden omgevormd naar de ORS, waarin het College van Advies en het Regioforum de functies van beide voormalige organen zullen verenigen. Tevens zal de positie van de bewonersvertegenwoordigers in de regelgeving worden opgenomen.

Al met al ben ik van mening dat aan de hand van het ontvangen advies en bovenstaande reactie de benodigde stappen kunnen worden gezet om de

Omgevingsraad in te stellen. De heer Alders vraagt in zijn advies om een voortvarende start te kunnen maken met de Omgevingsraad Schiphol. Ik stuur u dan ook spoedig de voorgenomen ministeriële regeling – behorend bij de voorgenomen wijziging in de Wet luchtvaart – benodigd om de ORS in te stellen, ter informatie toe.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014105300

Tevens zal ik op korte termijn de overige acties – het benoemen van een voorzitter en het verstrekken van diens uitvoeringsopdracht – ter hand nemen. Hierover zal ik u separaat informeren.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De heer J.G.M. Alders
Turftorenstraat 14
9712 BP GRONINGEN

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/135342

Bijlage(n)

Datum **17 JULI 2014**
Betreft Vervolgopdracht Omgevingsraad Schiphol

Geachte heer Alders,

In mijn reactie van 16 juni 2014 heb ik de Tweede Kamer laten weten in te stemmen met uw eindadvies inzake de Omgevingsraad Schiphol (ORS).

Thans kunnen stappen worden gezet om de huidige CROS en Alderstafel als ORS te gaan laten functioneren. Dit betreft o.a. het organiseren van verkiezingen, het voorbereiden van de voordracht van de overige ORS-leden en het opzetten van de nieuwe organisatie. Tevens kan het ministerie van IenM de nodige juridische condities scheppen om de CROS en Alderstafel als ORS te laten functioneren. Op het moment dat die stappen zijn afgerond, de bewonersvertegenwoordigers door hun achterbannen zijn verkozen en de overige leden zijn geïnstalleerd, zal ik het proces in gang zetten om, na overleg met de dan formele leden van de ORS, de eerste voorzitter van de ORS te benoemen. Graag verneem ik uw beschikbaarheid.

Met het oog op deze stappen vind ik het belangrijk dat de huidige constructieve werkwijze die geleid heeft tot het gedragen eindadvies voor de ORS, wordt voortgezet. Om die reden zie ik graag dat u, met uw uitgebreide kennis en ervaring op dit dossier, dit traject verder ter hand neemt en zo de continuïteit in dit reeds lopende proces waarborgt.

Ik geef u dan ook bij deze de vervolgopdracht om als kwartiermaker die stappen te zetten die, op basis van uw eindadvies en mijn reactie daarop aan de Tweede Kamer, nodig en wenselijk zijn om de instelling van de ORS te realiseren. Onder deze vervolgopdracht vallen onder andere het voorbereiden en organiseren van verkiezingen van bewonersvertegenwoordigers en de registratie van de hiertoe benodigde achterbanorganisaties, het voorbereiden van de voordracht van de overige leden van de ORS en de inrichting van de toekomstige (financiële) organisatie, dit alles in overleg en afstemming met de betrokken partijen.

Deze opdracht geldt voor de duur van de in uw advies aangegeven planning (1 januari 2015), met uitloop van maximaal een half jaar, in acht genomen dat uiterlijk per 1 juli 2015 de eerste voorzitter van de ORS formeel zal kunnen worden benoemd.



Ik vertrouw erop dat u op de u kenmerkende zorgvuldige wijze met partijen invulling zult geven aan het proces om tot de installatie van de Omgevingsraad Schiphol te komen. Ik heb de overtuiging dat de ORS zo een optimale en voortvarende start zal maken.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Datum

In de bijlage treft u de voorgenomen wijziging van de Regeling CROS aan, waarmee de CROS onder de op dit moment geldende wetgeving kan aansluiten bij de ORS in oprichting.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/135342

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

De heer J.G.M. Alders
Turftorenstraat 14
9712 BP GRONINGEN

**Directoraat-Generaal
Bereikbaarheid**

Luchtvaart
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

T 070 456 6480
F 070 456 6750

Ons kenmerk

IENM/BSK-2014/149409

Bijlage(n)

Datum 21 juli 2014
Betreft Aandachtspunten vervolgoedracht Omgevingsraad
Schiphol

Geachte heer Alders,

In mijn brief van 10 juli jl. heb ik u een vervolgoedracht verstrekt om als kwartiermaker die stappen te zetten die nodig en wenselijk zijn om de instelling van de ORS te realiseren. Bij deze vervolgoedracht zou ik graag nog uw aandacht willen voor twee belangrijke zaken.

In de eerste plaats zal de CROS zo spoedig mogelijk onder de huidige wetgeving gaan werken als een ORS. Daarvoor wordt momenteel zoals u weet een aanpassing van de Regeling CROS voorbereid. Deze wijziging acht ik noodzakelijk in het licht van de komende verkiezing van burgervertegenwoordigers. Bij deze aangepaste regeling zal de nieuwe clusterindeling van gemeenten die geheel of gedeeltelijk in het beperkingengebied liggen, als bijlage worden opgenomen. Graag zou ik van u de definitieve versie van deze clusterindeling ontvangen.

Vanwege de komende verkiezing van burgervertegenwoordigers wil ik u nog op een tweede punt wijzen. In het Algemeen Overleg Luchtvaart van 26 juni jl. waar ook de Omgevingsraad Schiphol stond geagendeerd, zijn vanuit de Tweede Kamer vragen gesteld over het borgen van de privacygegevens van burgervertegenwoordigers en hun achterbannen. Graag verneem ik van u hoe u, met het oog op de Wet Bescherming Persoonsgegevens, deze privacy zult beschermen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
DE DIRECTEUR LUCHTVAART,

Dhr. drs. R.W. Huijser

HANS ALDERS

Aan
De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw W. J. Mansveld
Postbus 20906
2000 EX Den Haag

Groningen, 25 juli 2014.

Geachte Staatssecretaris,

In het advies over de Omgevingsraad Schiphol (ORS) d.d. 31 maart 2014 is aangegeven dat er op dat moment nog twee voorstellen lagen hoe te komen tot een clusterindeling binnen de 48 dB(A) Lden-contour (bij 510.000 vliegtuigbewegingen) die de grenzen vastlegt van de gebieden waaruit bewonersvertegenwoordigers gekozen kunnen worden voor de ORS. Eén daarvan betrof een indeling langs gemeentegrenzen en de ander betrof een clustering op basis van baan- en routegebruik (zie bijlage 4 bij het ORS-advies d.d. 31 maart 2014). In het betreffende advies is aangegeven dat in overleg met de bewonersorganisaties hieruit een definitieve keuze wordt gemaakt. Met deze brief informeer ik u over de uitkomst van dit overleg, conform uw verzoek bij brief d.d. 21 juli 2014.

In dezelfde brief d.d. 21 juli 2014 heeft u mij, naar aanleiding van vragen in het Algemeen Overleg met de Kamer d.d. 26 juni 2014, tevens verzocht aan te geven hoe de privacy van de leden van bewonersorganisaties, de zogenaamde achterbanorganisaties, die gezamenlijk in hun cluster de clustervertegenwoordigers aanwijzen in de ORS, zal worden geborgd. Vastgesteld moet kunnen worden dat het vereiste aantal leden van een achterbanorganisatie inderdaad afkomstig is uit het betreffende cluster. In deze brief informeer ik u tevens over de wijze waarop deze privacy zal worden geborgd.

Tot slot geef ik u een overzicht van de stand van zaken rond de verkiezing van de bewonersvertegenwoordigers.

Clusterindeling bewonersvertegenwoordiging

De afgelopen maanden heeft intensief overleg plaatsgevonden over dit onderwerp met de drie bewonersgroepen (CROS, BLRS en VGP). Ik ben verheugd u te kunnen meedelen dat in

dit overleg een clusterindeling is overeengekomen ten behoeve van de dit najaar te houden verkiezingen voor de bewonersvertegenwoordiging in de nieuwe ORS.

De volgende uitgangspunten zijn bij het tot stand komen van de clusterindeling gehanteerd:

1. Inwoners moeten zich herkennen in de clusters doordat deze een afspiegeling van het baan- en routegebruik vormen: De clusters dienen geografisch ingedeeld te worden langs de hoofdbanen en –routes en ze dienen onderling samenhangende gebieden en problemen te vertegenwoordigen.
2. De clusters dienen op herkenbare wijze de hinder in het gebied te vertegenwoordigen.
3. Er moet een balans zijn tussen het binnen- en het buitengebied: in de vertegenwoordiging moet tot uitdrukking komen dat de belangen van de inwoners van de zwaarst gehinderde gebieden worden geborgd.

In de uitwerking zijn de uitgangspunten op de volgende wijze gehanteerd dan wel getoetst:

1. Voor het totale gebied binnen de 48 dB(A) Lden-contour is bepaald per woning en vervolgens op wijkniveau welke baan en route het meest bijdraagt aan de ervaren hinder (zie bijlage met methodologische verantwoording en gebiedsindeling op basis van banen en start- en landingsroutes).
2. Getoetst is vervolgens of de verschillende clusters evenwichtig zijn samengesteld. Geconcludeerd is dat dit bij een indeling op basis van de 5 hoofdbanen het geval is. Dit kan op verschillende manieren geïllustreerd worden:
 - door de ligging van de start- en landingsroutes over de 5 gebieden;
 - de omvang van het aantal gehinderden per gebied;
 - de aanwezigheid van zowel binnen- als buitengebied in elk van de 5 clusters.Dit leidt ertoe dat een keuze gemaakt is voor een indeling met in totaal 5 clusters.
3. Omdat de clusters gelijkwaardig zijn qua omvang en een niet al te afwijkend beeld vertonen van de daar ondervonden hinder, krijgt ieder cluster 2 vertegenwoordigers.
4. Om de bescherming van het zwaarst gehinderde gebied te waarborgen dient in ieder cluster één vertegenwoordiger voor het binnengebied te worden aangewezen. Dit kan worden bereikt, door de achterbanorganisaties uit zowel het binnengebied als het buitengebied binnen een cluster, ieder een eigen vertegenwoordiger te laten kiezen.

Deze clusterindeling resulteert in een gebiedsindeling die is opgenomen in bijlage 2. Deze kaart zal ook opgenomen worden op de website van de ORS, waarbij een postcodetool is ontwikkeld die toont welke postcode behoort bij welk cluster.

Naast het feit dat met deze indeling er 5 clusters en 10 bewonersvertegenwoordigers in het Regioforum van de ORS worden aangewezen, heeft deze indeling ook consequenties voor de verkiezingsprocedure zoals opgenomen in het bewoners- en bestuursreglement. Deze zijn daarop aangepast. Belangrijkste aanpassing betreft de bepaling dat alleen die achterbanorganisaties die minimaal 50 leden – ofwel: de helft of meer van het minimum totaal aantal leden – hebben in het binnengebied de vertegenwoordiger van het cluster voor het binnengebied aanwijzen. Het omgekeerde geldt eveneens: de achterbanorganisaties met minimaal 50 leden in het buitengebied wijzen de vertegenwoordiger van het cluster voor het buitengebied aan.

Privacy leden bewonersorganisaties Omgevingsraad Schiphol

In ieder cluster dienen achterbanorganisaties zich te registreren via de website van de Omgevingsraad (www.omgevingsraadschiphol.nl) om deel te kunnen nemen aan de verkiezingen. Om mee te kunnen doen aan de verkiezingen dienen de achterbanorganisaties te voldoen aan de voorwaarden dat de achterbanorganisatie bestaat uit minimaal 100 unieke leden, sympathisanten of donateurs (hierna: leden) van kiesgerechtigde leeftijd die in het betreffende cluster wonen. Daarvoor dienen bij de registratie naam, adres en woonplaats - en bij voorkeur ook geboortedatum en telefoonnummer of e-mailadres - bekend te zijn bij het secretariaat van de Omgevingsraad.

Om te kunnen controleren of de achterbanorganisaties voldoen aan de gestelde voorwaarden, en daarmee dus het recht verwerven om deel te nemen aan de verkiezingen, zal de kwartiermaker c.q. voorzitter steekproefsgewijs checken of de ledenlijsten correct zijn en de opgegeven leden aan de gestelde vereisten voldoen. De controle is noodzakelijk om een deugdelijke vertegenwoordiging van bewoners in het Regioforum van de Omgevingsraad te kunnen waarborgen en voor de goede vervulling van de publiekrechtelijke taak van de Omgevingsraad, te weten het fungeren als overleg- en adviesorgaan waarin de bewonersdelegatie optreedt als vertegenwoordiging van de omgeving. Om die reden zal een steekproef gehouden worden. Deze in de steekproef geselecteerde organisaties respectievelijk bewoners dienen de aan hen gestelde vereisten voor lidmaatschap van de ORS binnen een door de kwartiermaker te stellen termijn – doch uiterlijk vóór de bijeenkomst van het kiescollege – te kunnen aantonen.

Het belang van de Omgevingsraad is afgezet tegen de mogelijke inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. De gevraagde verwerking van naam, adres, woonplaats - en steekproefsgewijs tevens van de geboortedatum en telefoonnummer of e-mailadres – is voor de betrokkene een relatief beperkte inbreuk die mijns inziens opweegt tegen het grotere belang van het goed functioneren van een publiek overleg- en adviesorgaan.

Bij het aanmeldformulier voor achterbanorganisaties dient expliciet aangegeven te worden door de achterbanorganisatie dat deze zijn leden in staat heeft gesteld bezwaar te maken tegen de vermelding van hun lidmaatschap en persoonsgegevens op de ledenlijst van de achterbanorganisatie. In de steekproef zal dit ook gecheckt worden. Indien er bezwaar gemaakt wordt, zullen de achterbanorganisaties de persoonsgegevens niet verstrekken. Deze leden kunnen in dat geval niet meegerekend worden bij het vereiste aantal van 100 leden.

De verstrekte gegevens zullen niet worden gedeeld met derden, de gegevens zullen niet voor andere doeleinden gebruikt worden dan het controleren van de eisen voor deelname aan de achterbanorganisaties en de steekproef zal niet door een derde partij worden uitgevoerd, zodat de toegang tot de gegevens nadrukkelijk is voorbehouden aan de kwartiermaker c.q. voorzitter en het secretariaat van de ORS. Het secretariaat van de ORS vernietigt de persoonsgegevens één week nadat de verkiezingsuitslag in het cluster is vastgesteld.

Het bewonersreglement en het conceptbestuursreglement behorende bij mijn advies over de ORS d.d. 31 maart jl. zijn op de hiervoor beschreven punten aangepast (zie bijlagen 3 en 4 bij deze brief). In het bewonersreglement stond in mijn advies van 31 maart jl. vermeld dat de controle van de ledenlijst jaarlijks zal plaatsvinden. Wegens de inspanningen die de

achterbanorganisaties daarvoor moeten leveren is deze passage aangepast en zal de controle enkel bij verkiezingen plaatsvinden. Het bewonersreglement en concept-bestuursreglement worden ook op de website van de ORS geplaatst.

De voorgestelde wijze van verwerving en verwerking van de persoonsgegevens van de leden van de achterbanorganisaties is op basis van juridische consultatie terzake conform de Wet bescherming persoonsgegevens gebleken.

Organisatie verkiezingen

De achterbanorganisatie dient uiterlijk 15 oktober geregistreerd te zijn via de website van de Omgevingsraad (www.omgevingsraadschiphol.nl) en daarbij de ledenlijsten digitaal aangeleverd te hebben bij het secretariaat. Omdat de registratie van achterbanorganisaties om verschillende redenen later is gestart dan de geplande 1 juli, wordt de termijn van registratie met een halve maand verlengd. Dit is inpasbaar in de totale planning waarbij wordt vastgehouden aan een start van de ORS per 1 januari 2015.

Uiterlijk 31 oktober dient iedere geregistreerde achterbanorganisatie een kiesman, en eventueel een kandidaat-clustervertegenwoordiger, te hebben aangemeld. In november vinden de vijf verkiezingsvergaderingen plaats waarbij de tien clustervertegenwoordigers worden gekozen.

Om redenen van zorgvuldigheid zal ik de betrokkenen proactief informeren over het proces rondom de registratie van achterbanorganisaties en de verkiezingen van bewonersvertegenwoordigers. Daarnaast zal op ruime schaal informatie worden verschaft over de verkiezingen, de voorwaarden voor de deelname van de achterbanorganisaties, de noodzaak voor het digitaal aanleveren van de ledenlijsten en de wijze waarop het secretariaat de privacy van de leden van de achterbanorganisaties zal waarborgen. Hiertoe zijn de volgende stappen voorzien:

- De delegatieleiders van de bewonersorganisaties van de CROS, de VGP en de BLRS worden per brief geïnformeerd over de registratie van de achterbanorganisaties, de kandidaatstelling en de verkiezingen.
- Het secretariaat heeft door navraag bij alle gemeenten die, geheel of gedeeltelijk, in de 48 dB (A) Lden contour liggen, een overzicht opgesteld van alle bewonersorganisaties zoals dorpsraden, wijkraden, werkgroepen en bewonersplatforms. Deze bewonersorganisaties worden eveneens schriftelijk op de hoogte gesteld van de mogelijkheid te participeren in de bewonersverkiezingen.
- Op de website van de Omgevingsraad zal een uitgebreide toelichting komen te staan.
- In alle lokale kranten in de 48 dB(A) Lden contour zal een advertentie worden gezet met een korte toelichting en een verwijzing naar de website van de Omgevingsraad.
- Op de websites van de CROS, de Alderstafel Schiphol en het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol zal een banner worden geplaatst met een verwijzing naar de website van de Omgevingsraad.
- Tot slot worden de betrokken gemeenten via de Bestuurlijke Regie Schiphol geïnformeerd over bovenstaande, met het verzoek een banner op de gemeente website te

plaatsen en – indien mogelijk - een persbericht te plaatsen op de gemeentepagina's van de lokale kranten welke verwijzen naar de website van de Omgevingsraad.

Hiermee worden komende periode belangrijke stappen gezet op weg het formeren van een bewonersdelegatie in de ORS.

Ik vertrouw er op u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Alders', with a stylized, cursive script.

Hans Alders
Kwartiermaker Omgevingsraad Schiphol



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/162651

Bijlage(n)
1

Datum 26 AUG 2014
Betreft Omgevingsraad Schiphol: verkiezing
bewonersvertegenwoordigers, borging privacygegevens
en clusterindeling

Geachte voorzitter,

Op 10 april 2014 heb ik u het eindadvies Omgevingsraad Schiphol (ORS)¹ toegestuurd en op 16 juni 2014 mijn reactie daarop². Dit eindadvies en mijn reactie zijn vervolgens tijdens het Algemeen Overleg van 26 juni jl. met uw Kamer besproken.

In mijn reactie op het eindadvies heb ik aangegeven dat ik graag een voortvarende start wil maken met de ORS. Om dat mogelijk te maken, heb ik de heer Alders op 17 juli 2014 een vervolgopdracht gegeven waarin ik hem als kwartiermaker vraag die stappen te zetten die, op basis van het eindadvies en mijn reactie daarop, nodig en wenselijk zijn om de instelling van de ORS te realiseren. Onder deze vervolgopdracht vallen onder andere het voorbereiden en organiseren van verkiezingen van bewonersvertegenwoordigers en de registratie van de hiertoe benodigde achterbanorganisaties, het voorbereiden van de voordracht van de overige leden van de ORS en de inrichting van de toekomstige (financiële) organisatie, dit alles in overleg en afstemming met de betrokken partijen.

Vervolgens heb ik in een separate brief d.d. 21 juli aan de heer Alders, mede op grond van vragen die tijdens het eerdergenoemde AO zijn gesteld, aandacht gevraagd voor twee onderwerpen. Het eerste onderwerp betreft de wijze waarop bij de komende verkiezingen van bewonersvertegenwoordigers de privacygegevens van deze vertegenwoordigers en hun achterbannen geborgd zal worden. Het gaat dan om de registratie van gegevens van de leden van bewonersorganisaties ofwel achterbanorganisaties. Het tweede onderwerp richt zich op de definitieve clusterindeling voor de bewonersvertegenwoordiging. Met deze brief geef ik op beide vragen antwoord.

In de brief van de heer Alders van 25 juli jl. heb ik op beide onderwerpen een reactie gekregen (zie bijlage). In deze brief wordt verwezen naar de

¹ IENM/BSK-2014/86505

² IENM/BSK-2014/105300



totstandkoming van een weloverwogen clusterindeling die rekening houdt met het baan- en routegebruik op Schiphol, de ervaren hinder in dat gebied en de balans tussen het binnen- en het buitengebied. U treft de nieuwe clusterindeling als bijlage bij de brief van de heer Alders aan.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/162651

In de brief is ook aangegeven dat er zorgvuldig is gekeken naar de bescherming van de privacy van de leden van de achterbanorganisaties, waarbij een afweging is gemaakt tussen de mogelijke inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en het belang van een goed functionerend publiek overleg- en adviesorgaan. Hierin is opgenomen dat leden van achterbanorganisaties door de achterbanorganisaties in staat moeten worden gesteld om bezwaar te maken tegen registratie van hun gegevens, dat de verstrekte gegevens niet zullen worden gedeeld met derden en niet voor andere doeleinden worden gebruikt dan het controleren van de eisen voor deelname aan de achterbanorganisaties. Bovendien is toegang tot de gegevens en het houden van een steekproef ter controle voorbehouden aan de kwartiermaker c.q. voorzitter en secretariaat van de ORS. Ten slotte zullen de persoonsgegevens één week nadat de verkiezingsuitslag in het cluster is vastgesteld, worden vernietigd.

Gebleken is, op basis van juridische consultatie ter zake, dat de voorgestelde wijze van verwerving en verwerking van de persoonsgegevens van de leden van de achterbanorganisaties conform de Wet bescherming persoonsgegevens is. Genoemde werkwijze zal worden opgenomen in het bestuursreglement van de Omgevingsraad Schiphol.

Met bovengenoemde informatie is naar mijn mening een solide basis gelegd om te starten met de voorbereidingen die nodig zijn om de huidige CROS en Alderstafel zo spoedig mogelijk te kunnen laten werken als ORS. Ik zal de verandering in de wijze waarop de bewoners vertegenwoordigd zijn in het overleg, opnemen in de wijziging van de Regeling CROS die ik momenteel voorbereid.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE STAATSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld

HANS ALDERS

Aan

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw W. J. Mansveld
Postbus 20906
2000 EX Den Haag

cc.

Leden Alderstafel Schiphol
Leden Commissie Regionaal Overleg Schiphol

Groningen, 24 november 2014.

Geachte Staatssecretaris,

In uw brief d.d. 17 juli 2014 heeft u de opdracht verstrekt om die stappen te zetten die nodig en wenselijk zijn om de instelling van de Omgevingsraad Schiphol te realiseren, waaronder het voorbereiden en organiseren van verkiezingen van bewonersvertegenwoordigers en de registratie van de hiertoe benodigde achterbanorganisaties.

In mijn brief d.d. 25 juli 2014 heb ik u geïnformeerd over de gebiedsindeling die, in overleg met de bewonerskoepels van CROS, BLRS en VGP, bij de verkiezingen van de bewonersvertegenwoordigers wordt gehanteerd en de wijze waarop de verkiezingen worden georganiseerd.

Inmiddels is de periode voor de registratie van achterbanorganisaties afgesloten en hebben de verkiezingsvergaderingen plaatsgevonden waarin de vertegenwoordigers van omwonenden in de Omgevingsraad Schiphol zijn aangewezen. Bijgaand informeer ik u op hoofdlijnen over de uitkomst.

Om tot een vertegenwoordiging van de bewoners te komen is een bestuurlijk innovatief proces gevolgd met verkiezingen. Het aanwijzen van vertegenwoordigers van omwonenden op deze manier is een novum. Tegen die achtergrond bericht ik u tussentijds over de uitkomsten van dit belangrijke onderdeel van de vorming van de Omgevingsraad. Bij de installatie van de Omgevingsraad in januari 2015 stel ik een eindrapport over het totaal op.

93 organisaties; meer dan 10.000 bewoners

Ik ben verheugd u te kunnen meedelen dat in de nieuw te vormen Omgevingsraad Schiphol vanaf 1 januari 2015 niet minder dan 93 bewonersgroepen gaan meepraten met overheden en de luchtvaartsector over geluidshinder, groei van Schiphol en woningbouw. Deze bewonersgroepen vertegenwoordigen in totaal ruim 10.000 omwonenden van Schiphol. De belangstelling van de bewoners om te participeren in de Omgevingsraad Schiphol heeft de verwachtingen overtroffen.

Met de verkiezingen wijzen de omwonenden uiteindelijk 10 vertegenwoordigers aan om hen te vertegenwoordigen in de Omgevingsraad. Deze vertegenwoordigers zijn verdeeld over vijf gebieden. Elk gebied behoort steeds bij één van vijf hoofdstart- en landingsbanen van Schiphol. Deze gebieden zijn opgedeeld in een binnengebied nabij de luchthaven (binnen de 58 dB(A) Lden-contour) en een gebied verderaf van de luchthaven (het zgn. buitengebied, binnen de 48 dB(A) Lden-contour). Voor elk van deze in totaal tien gebieden hebben inmiddels verkiezingen plaatsgevonden via vijf verkiezingsvergaderingen die zijn belegd op 17, 18 en 19 november jongstleden.

Van aanmelding naar registratie

Organisaties van bewoners hebben de gelegenheid gekregen zich aan te melden voor registratie in de periode 1 augustus – 1 november 2014. Daarvoor zijn potentiële belanghebbenden breed uitgenodigd: via brieven aan reeds bekende organisaties en koepels van organisaties, via gemeentelijke websites, via een eigen website van de Omgevingsraad en via lokale en regionale media.

Na afloop van de aanmeldingstermijn is nagegaan of de organisaties voldeden aan de gestelde vereisten voor registratie en deelname aan de verkiezingen. Als vereiste geldt een minimum van 100 leden, donateurs of sympathisanten en dat de organisatie, in de vorm van een vereniging, stichting of gemeentelijk erkend wijkplatform, gericht is op de leefomgeving (van de luchthaven).

Gelijkheid als basis voor toetsing

Om een gelijk speelveld tussen de verschillende concurrerende bewonersgroepen te creëren, is er bij de organisatie van de verkiezingen op toegezien dat met de toepassing van spelregels gelijke kansen voor de verschillende groeperingen zijn geschapen. Daarbij zijn gelijke gevallen steeds gelijk behandeld. Dit is in een aantal opeenvolgende stappen aan de orde:

1. Aanmelding vóór 1 november 2014

Geen aanmelding van een nieuw of opgesplitste organisatie is meer geaccepteerd na 31 oktober, 24.00 uur. Uitsluitend de set van organisaties die zich vóór die tijd hebben aangemeld – digitaal of schriftelijk – bij het secretariaat om deel te nemen aan de verkiezingen voor de Omgevingsraad vormt de basis. Deze organisaties zijn vervolgens op verschillende punten getoetst.

Bij de toetsing is ieder van de vóór 1 november geregistreerde organisaties ruimhartig in de gelegenheid gesteld om gebreken in de te verstrekken documenten bij de aanmelding te herstellen. Daarvan is door meerdere organisaties – over de verschillende ‘bloedgroepen’ van bewonersorganisaties heen – gebruik gemaakt. Aan de betoonde ruimhartigheid is een scherpe grens gesteld: organisaties die niet vóór de verkiezingsbijeenkomst aan de vereisten hebben kunnen voldoen, zijn niet toegelaten tot het kiescollege dat de clustervertegenwoordiger van het betreffende gebied aanwijst.

2. *Statuten, oprichtingsdocument of erkenning door gemeente*
Voor de aangemelde organisaties is gecontroleerd of een dergelijk document bijgevoegd was, inclusief of de doelstelling ook betrekking heeft op de leefomgeving. Indien op 1 november een dergelijk document niet overlegd was, is de bewuste organisatie daarvan op de hoogte gebracht en in de gelegenheid gesteld de betreffende documenten alsnog aan te leveren.
3. *Ledenlijst (c.q. lijst met achterban)*
Er heeft systematische controle plaatsgevonden of bij de aanmelding door de organisaties een ledenlijst is ingediend. Indien op 1 november geen ledenlijst was overlegd, is de bewuste organisatie in de gelegenheid gesteld de vereiste ledenlijst alsnog in te leveren (met vermelding van de eisen aan de ledenlijst).
4. *100 personen*
Getoetst is of op de ledenlijst van de aangemelde organisaties minimaal 100 leden (c.q. personen uit de achterban) vermeld staan. Indien dat niet het geval was, is de organisatie meegedeeld dat hierin alsnog voorzien diende te worden en dat anders definitief niet tot registratie zou worden overgegaan.
5. *Unieke personen*
Door middel van controle van de ledenlijsten van de organisaties is nagegaan of er inderdaad personen (en bijv. geen bedrijven) vermeld zijn. En ook of personen niet meer dan eens zijn opgevoerd, op dezelfde lijst of op een lijst van een organisatie die eveneens deelneemt aan de verkiezingen. De niet correct opgevoerde leden zijn geschrapt van de ledenlijsten. Indien daarna voor de betreffende organisatie minder dan 100 unieke personen resteerde, is de organisatie verzocht om alsnog een ledenlijst met 100 unieke personen in te dienen. Indien dat niet is gebeurd, is definitief niet tot registratie overgegaan.
6. *Gaat het om bestaande personen, woonachtig in het gebied (c.q. baancluster) en check op toestemming persoonsgegevens?*
Voor deze check is een aselechte steekproef uitgevoerd, waarbij alle aangemelde organisaties genummerd zijn. Elke organisatie met een 8 is opgenomen in de steekproef, dus 8, 18, 28, etc. Van deze organisaties zijn de leden genummerd en

vervolgens zijn de nummers 15, 35, 55, 75 en 95 geselecteerd voor de steekproef. Of het bestaande personen betreft, is eerst gecheckt door online het telefoonboek te controleren. Of de personen in het cluster woonachtig zijn, is gecheckt middels de postcodetool die op de website van de Omgevingsraad ook beschikbaar is gesteld voor de bewonersorganisaties. Daarna zijn per organisatie uit de steekproef minstens 2 personen telefonisch benaderd.

Van de ruim 100 aangemelde bewonersorganisaties die zich per 1 november hadden aangemeld, is zo'n 20 procent in de gelegenheid gesteld alsnog aan de vereisten voor deelname aan de verkiezingen te voldoen. Een meerderheid van die organisaties heeft daar vervolgens ook succesvol gebruik van gemaakt. Daarmee is het aantal geregistreerde organisaties uitgekomen op 93.

Verkiezingen

Alle geregistreerde organisaties hebben een stem gekregen om voor hun gebied een vertegenwoordiger te kiezen. Daarvoor konden de organisatie een 'kiesman' afvaardigen naar een vergadering van het kiescollege. Deze vergaderingen van het kiescollege en de daarin gehouden stemmingen zijn door mij als kwartiermaker van de Omgevingsraad voorgezeten.

Door middel van de verkiezingen zijn de vertegenwoordigers aangewezen van het binnen- en buitengebied voor de Aalsmeerbaan, van het binnen- en buitengebied van de Zwanenburgbaan, van het binnen- en buitengebied van de Polderbaan, van het binnen- en buitengebied van de Buitenveldertbaan en van het buitengebied van de Kaagbaan. Om tot de aanwijzing van een vertegenwoordiger te komen, was de absolute meerderheid van de stemmen in het kiescollege vereist.

Voor het binnengebied van de Kaagbaan is nog geen vertegenwoordiger aangewezen. Voorafgaande aan de vergadering was duidelijk dat de stemmen tussen de twee beschikbare kandidaten zouden staken. Daarom hebben beide kandidaten gezamenlijk mij voorgesteld dat zij in onderling overleg tot een voorstel komen voor de invulling van de vertegenwoordiging. Ik heb dat verzoek ingewilligd met het verzoek hierover binnen de tijd van twee weken uitsluit te geven.

Nadere verantwoording aan nieuwe Omgevingsraad

In het cluster van de Buitenveldertbaan is door één van de organisaties voorafgaand aan de stemmingen schriftelijk bij mij, en bij stemverklaring in het kiescollege, protest aangetekend tegen de rechtmatigheid van de toelating van een andere organisatie in het betreffende cluster. Het bezwaar richt zich op de gelegenheid die aan organisaties geboden is om de bij de controle geconstateerde gebreken voorafgaande aan de verkiezingsvergadering te herstellen. Volgens de bezwaarmakende organisatie had dat niet mogen plaatsvinden na 31 oktober.

Het toelaten van de organisatie waartegen bezwaar wordt gemaakt, heeft geen consequenties gehad voor de uitkomst van de verkiezingen in het cluster. Niettemin heb ik over het bezwaar daags na de verkiezingen met de vertegenwoordigers van de bezwaarmakende stichting een gesprek gevoerd. Dit gesprek heeft plaatsgevonden naar wederzijdse tevredenheid. Daarbij heb ik toegezegd verantwoording over de door mij gehanteerde lijn te zullen afleggen aan de nieuwe Omgevingsraad en tot die tijd de documenten inzake de gehouden verkiezingen te zullen archiveren.

Aan de hand van een verantwoordingsdocument inzake het verloop van de verkiezingen zal ik over de organisatie en het verloop van de verkiezingen verantwoording afleggen aan de nieuwe Omgevingsraad. Dit kan tevens dienen als basis voor de evaluatie van de verkiezingen. Over de uitkomsten zal ik u informeren.

De consequentie hiervan is dat de persoonsgegevens niet, zoals eerder in het kader van de privacybescherming aan u gemeld, een week na de verkiezingen worden vernietigd. Dit zal nu plaatsvinden een week na vaststelling van het verantwoordingsdocument over de verkiezingen in de Omgevingsraad. Alle overige elementen ten aanzien van de privacybescherming, zoals gemeld in mijn brief d.d. 25 juli jongstleden, blijven gehandhaafd.

Resultaat

Met de verkiezing van de bewonersvertegenwoordiging is een belangrijke en innovatieve stap gezet naar de nieuwe Omgevingsraad. Daarbij is een vertegenwoordiging van bewoners gevormd die als delegatie in de nieuwe Omgevingsraad een zelfstandige legitimatie heeft. Dankzij de registratie van de organisaties en de gehanteerde eis van minimaal 100 leden is ook transparant wie de achterban vormt van de clustervertegenwoordigers. Zoals eerder beoogd, wordt met de huidige verkiezingsuitslag ook gerealiseerd dat in de nieuwe Omgevingsraad alle bewonersgroepen uit de omgeving van Schiphol vertegenwoordigd zijn.

Ik vertrouw er op u met dit tussentijdse bericht van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,



Hans Alders

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/260221

Bijlage(n)
2

Datum
Betreft Verkiezingen Omgevingsraad Schiphol

Geachte voorzitter,

Hierbij kan ik uw Kamer mededelen dat de Omgevingsraad Schiphol (ORS) per 1 januari 2015 van start zal gaan. Op dat moment is de samenvoeging van de Commissie Regionaal Overleg Schiphol (CROS) en de Alderstafel een feit en is er één organisatie waarin zowel de overlegfunctie als de adviesfunctie rondom Schiphol integraal (organisatorisch en inhoudelijk) is belegd. Dat betekent dat inmiddels die stappen zijn gezet die nodig zijn om deze start mogelijk te maken. Enerzijds is dat de organisatie van de verkiezing van bewonersvertegenwoordigers en anderzijds de aanpassing van de Regeling CROS.

Verkiezingen bewonersvertegenwoordigers

De belangstelling van omwonenden om te participeren in de Omgevingsraad Schiphol heeft de verwachtingen overtroffen: 93 organisaties zullen in de Raad gaan meepraten. Dit toont het belang aan van een orgaan als de ORS. Deze bewonersorganisaties vertegenwoordigen zowel het binnen- als het buitengebied dat zich rond iedere start- en landingsbaan bevindt. In het Regioforum (waar overleg en consultatie plaats zal vinden) zullen 10 bewonersvertegenwoordigers zitting nemen namens deze organisaties. In het College van Advies worden de organisaties gerepresenteerd door 3 bewonersvertegenwoordigers, net als nu het geval is aan de Alderstafel. Door het houden van verkiezingen is op een transparante manier invulling gegeven aan de vertegenwoordiging van omwonenden Schiphol. Door het kiezen van een bewonersvertegenwoordiger wordt een directere relatie met de achterban gerealiseerd en ook de functie van *vertegenwoordiger* steviger ingevuld. Tegelijkertijd is dankzij de registratie van de organisaties en de eis dat deze minimaal uit 100 leden moet bestaan, transparant wie de achterban vormt van de vertegenwoordigers.

Inmiddels zijn de verkiezingen afgerond en succesvol verlopen. Ik ben er trots op dat we straks met gekozen bewonersvertegenwoordigers namens een enorme achterban van ruim 10.000 omwonenden in de Omgevingsraad van start kunnen gaan.

De meerwaarde en efficiency van de Omgevingsraad Schiphol zit niet alleen op het inhoudelijke vlak, nu luchtzijdige en landzijdige aspecten rond de ontwikkeling van Schiphol integraal en in samenhang kunnen worden besproken. Ook

organisatorisch zal het samengaan van de Alderstafel en de CROS het voordeel bieden van één secretariaat en uiteindelijk de gewenste één loketfunctie.

Ministerie van
Infrastructuur en Milieu

Voor meer informatie over (het verloop van) deze verkiezingen verwijs ik u naar bijgevoegde brief van de heer Alders, d.d. 24 november 2014.

Ons kenmerk
IENM/BSK-2014/260221

Aanpassing Regeling CROS

Om ervoor te zorgen dat de CROS en de Alderstafel per 1 januari 2015 – onder de op dit moment geldende wetgeving – als ORS kunnen gaan werken, is de Regeling CROS aangepast. De aanpassing houdt o.a. in dat op het moment dat de verkiezingsuitslag bekend is, de huidige benoemde bewoners zullen worden vervangen door de op dat moment gekozen vertegenwoordigers.

Tevens is de mogelijkheid opgenomen dat (naast de huidige deelnemers: de regionale overheden, de sector en bewonersvertegenwoordigers) de Provincie Flevoland, gemeenten in die Provincie, regionale milieuorganisaties, werkgevers- en ondernemersorganisaties en het Rijk deelnemen. Ik acht het van belang dat ook vertegenwoordigers van de economische sector en de milieusector worden uitgenodigd om deel te nemen in de Omgevingsraad Schiphol. Namens het regionale bedrijfsleven zal VNO-NCW West worden verzocht deel te nemen en namens de regionale milieuorganisaties de Milieufederatie Noord-Holland. Dat is inmiddels gebeurd.

Voor de Wijzigingsregeling van de CROS verwijs ik u naar de publicatie in de Staatscourant, nr. 33130.

Ten slotte

Met bovengenoemde acties is een belangrijke stap gezet naar de instelling van de Omgevingsraad Schiphol. Aan het werkplan en de begroting voor 2015 wordt nu gewerkt, waarbij zoals gezegd ook gekeken zal worden hoe toegewerkt kan worden naar de gewenste één loketfunctie met de daarbij horende efficiëncyslag. In het Algemeen Overleg met uw Kamer van 26 november jl. is gevraagd naar een toelichting op het beoogde synergie-effect. Ik zal dit verzoek doorgeleiden naar de kwartiermaker met de vraag om hierover helderheid te verschaffen bij de vaststelling van de ORS-begroting. Deze begroting inclusief de gevraagde toelichting zullen begin 2015 aan uw Kamer worden toegezonden. Ik zal uw Kamer tevens informeren zodra ik de eerste voorzitter van de Omgevingsraad heb benoemd.

Al met al meen ik dat we met de Omgevingsraad Schiphol optimaal invulling zullen geven aan de dialoog over de ontwikkeling van Schiphol en haar omgeving, en ben ik blij om in januari 2015 de start van deze Raad in te luiden.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld