

Vastgesteld door CROS-plenair	Vastgesteld op 22 april 2010	Auteur CROS-secretariaat	Versie Geparafeerd	Status Definitief
----------------------------------	---------------------------------	-----------------------------	-----------------------	----------------------

Jaarverslag 2009

Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol

Verbindt Schiphol en de regio

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	3
1. OVER DE CROS	4
1.1 De Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (CROS)	4
1.2 De Commissie.....	4
1.3 De betrokken gemeenten per cluster	4
1.4 Dagelijks Bestuur	5
1.5 Werkgroepen	5
1.6 Agendacommissie.....	5
1.7 De Stichting en haar Raad van Toezicht	5
1.8 CROS-secretariaat.....	5
2. ACTIVITEITEN IN 2009	6
2.1 Inleiding.....	6
2.2 Adviezen en overige activiteiten hinderbeperkende maatregelen	6
2.3 Werkgroep Klachten.....	8
2.4 Faciliteren van ontmoeting en overleg	9
2.5 Communicatie	11
3. VERANDEROPGAVE CROS	13
3.1 Aanpak.....	13
3.2 Profiel bewonersvertegenwoordiger	14
3.3 Bestuursreglement en spelregels.....	15
3.4 Vergadersetting en CROS-secretariaat.....	15
4. FINANCIËEL OVERZICHT	17
4.1 Begroting 2009	17
4.2 Jaarrekening 2009.....	17
Bijlage	19

Voorwoord

Nadat eind 2008 de kaders voor de herijking van de CROS zijn vastgesteld, kon de nieuwe voorzitter, die op 1 februari 2009 aantrad, daarmee voortvarend van start. De CROS heeft zich het afgelopen jaar met name gericht op het verder uitwerken van deze kaders, onder andere door het opstellen van een bewonersprofiel en adviezen ten aanzien van hinderbeperkende maatregelen.

In 2009 heeft de CROS geadviseerd aan de ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer om twee hinderbeperkende maatregelen definitief in te voeren. Hierdoor is per saldo de hinder afgenomen in de gemeenten Haarlemmermeer, Amsterdam en Amstelveen. Daarnaast heeft de CROS positief geadviseerd over een extra verlenging met een jaar van het tijdelijke experiment 'verlenging nachtelijke procedures'.

Een tijdelijke werkgroep van bewonersvertegenwoordigers heeft een bewonersprofiel ontwikkeld. Hierbij zijn alle geledingen van de CROS geconsulteerd: bestuurders, sector en met name ook de brede en diverse groep bewonersvertegenwoordigers die de CROS rijk is. In november is het bewonersprofiel voor CROS-bewonersvertegenwoordigers vastgesteld. Dit profiel is een hulpmiddel voor gemeenten die een nieuwe bewonersvertegenwoordiger willen aantrekken. Het moet ervoor zorgen dat de CROS ook in de toekomst kan bogen op een groep betrokken en kundige bewonersvertegenwoordigers.

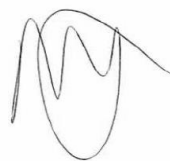
Helaas is 2009 ook een jaar gebleken waarin de luchtvaartsector als gevolg van de economische crisis in zwaar weer terecht kwam, met als gevolg dat bij de sector een flink aantal ontslagen is gevallen. Door de afname van het totale aantal vluchten op Schiphol is de hinder voor de omgeving uiteraard ook verminderd. Daarnaast hebben de inspanningen van de sector op het gebied van hinderbeperking gelukkig onverkort doorgang gevonden.

Hopelijk zal in 2010 economisch herstel optreden, gepaard gaande met verdere hinderbeperking voor de omgeving. De CROS kijkt ernaar uit om hierover nieuwe adviezen uit te brengen.

Het Dagelijks Bestuur van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol



Nico Schoof
- voorzitter -



Daniëlle Meiboom
- secretaris -

1. OVER DE CROS

1.1 De Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (CROS)

De Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol is een overlegorgaan van bewoners, regionale en lokale overheden en luchtvaartpartijen. De CROS is opgericht in februari 2003, tegelijk met de inwerkingtreding van de Wet Luchtvaart (zie bijlage 1).

1.2 De Commissie

De Commissie bestaat uit de volgende leden: de Luchthaven Schiphol (AAS), Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL), luchtvaartmaatschappijen (KLM, Transavia en Martinair), de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht, 32 gemeenten uit de hiervoor genoemde provincies en evenzoveel bewonersvertegenwoordigers. De Commissie wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter die door de minister van Verkeer en Waterstaat wordt benoemd. De ministeries van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zijn als toehoorders lid van de plenaire vergadering van de CROS.

De plenaire CROS-vergadering is het besluitvormende orgaan van de CROS. Vanwege het grote aantal leden is het systeem van geclusterde vertegenwoordiging ingevoerd. Dit houdt in dat de 32 gemeenten van de CROS opgedeeld zijn in negen geografische clusters. Per cluster neemt één bestuurlijke vertegenwoordiger en één bewonersvertegenwoordiger zitting in de plenaire CROS-vergadering. De overige leden kunnen wel als toehoorder aanwezig zijn.

1.3 De betrokken gemeenten per cluster

Tabel 1. Clusterindeling

Noord:	Beverwijk, Castricum, Heemskerk, Uitgeest, Velsen, Heiloo;
Noord-Midden:	Oostzaan, Wormerland, Zaanstad;
Noordwest:	Haarlem, Haarlemmerliede en Spaarnwoude;
Noordoost:	Amsterdam;
Centrum:	Haarlemmermeer
Oost:	Amstelveen, Muiden, Ouder-Amstel, Weesp;
Zuid:	Aalsmeer, Kaag en Braassem;
Zuidoost:	Nieuwkoop, Uithoorn, Breukelen, Alphen aan den Rijn, Hilversum;
Zuidwest:	Leiden, Lisse, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Teylingen, Noordwijk, Katwijk, Hillegom.

Nieuwe deelnemers

In 2009 hebben de gemeenten Alphen aan den Rijn en Hillegom zich als nieuwe leden bij de CROS aangesloten. De gemeente Alphen aan den Rijn is aangesloten bij cluster Zuidoost en gemeente Hillegom is aangesloten bij cluster Zuidwest. Daarnaast heeft de gemeente Hilversum zich halverwege het jaar aangemeld als lid. De gemeente Hilversum is aangesloten bij cluster Zuidoost. Hiermee komt het aantal gemeenten dat in 2009 lid is van de CROS op 32 te staan.

1.4 Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur bestaat uit een onafhankelijke voorzitter en secretaris. De voorzitter leidt de plenaire CROS-vergaderingen, stuurt op samenwerking en draagvlak en ziet erop toe dat afspraken worden uitgevoerd. De secretaris leidt het CROS-secretariaat.

1.5 Werkgroepen

De CROS kende in 2009 als enige vaste de werkgroep Klachten, welke halverwege het jaar 'on hold' is gezet na de definitieve afronding van de overdracht van het Informatie- en Klachtenbureau aan het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (Bas). In 2009 is er wel gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het inrichten van een tijdelijke werkgroep, namelijk de werkgroep Bewonersprofielen. Deze werkgroep heeft het Rapport Profielen Bewonersvertegenwoordigers opgesteld dat op 26 november 2009 in de plenaire CROS-vergadering is vastgesteld. De werkzaamheden en het uiteindelijke resultaat van deze werkgroep worden besproken in hoofdstuk 3 van dit jaarverslag.

Het uitgangspunt van elke werkgroep is dat deze bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende geledingen binnen CROS. De werkgroepen verrichten voornamelijk voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden ten behoeve van bespreking en besluitvorming in de plenaire CROS-vergaderingen.

1.6 Agendacommissie

Ter voorbereiding van de plenaire vergadering bespreekt de agenda van de plenaire CROS vergadering. De Agendacommissie staat onder leiding van de voorzitter van de CROS. In de Agendacommissie nemen vertegenwoordigers van alle geledingen (bewoners-sector-gemeentelijke overheid- provinciale overheid) deel.

1.7 De Stichting en haar Raad van Toezicht

Omdat de CROS geen zelfstandig rechtspersoon is, is de Stichting Ondersteuning Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol (SOCROS) opgericht. Het Stichtingsbestuur wordt gevormd door het Dagelijks Bestuur van de Commissie. Daarnaast heeft de Stichting een Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht heeft tot taak toezicht te houden op de organisatorische en financiële gang van zaken in de SOCROS. De Raad van Toezicht rapporteert haar bevindingen aan het bestuur en aan de plenaire CROS-vergadering. De rol en taak van de Raad van Toezicht zijn omschreven in de statuten van de SOCROS. Statutair is bepaald dat de Raad minstens 2 keer per jaar in een gezamenlijke vergadering met het Stichtingsbestuur bijeen komt. In 2009 zijn de Raad van Toezicht en het Stichtingsbestuur 4 keer bijeen gekomen. De Raad krijgt tevens een afschrift van alle stukken voor de plenaire vergaderingen.

1.8 CROS-secretariaat

Het secretariaat van de CROS ondersteunt de leden van de CROS en het overleg. Het onderneemt initiatieven binnen het kader van de door de wetgever en de plenaire CROS-vergadering aangegeven taakstelling (werkplan). Het bereidt de besluitvorming voor en bewaakt de voortgang van de afspraken uit de plenaire CROS-vergadering. Het secretariaat wordt geleid door de secretaris van de CROS en bestaat verder uit een vaste bezetting van een office manager/communicatie-medewerker, een projectsecretaris en een procesregisseur voor de advisering over hinderbeperkende maatregelen.

2. ACTIVITEITEN IN 2009

2.1 Inleiding

Ter afronding van de herijking van de CROS heeft de plenaire vergadering van de CROS eind 2008 in gezamenlijkheid besloten om de CROS een hernieuwde taakopvatting mee te geven. In 2009 is invulling gegeven aan de hernieuwde taakopvatting, te weten door

- advisering over hinderbeperkende maatregelen conform artikel 8.23a van de Wet luchtvaart;
- het faciliteren van een overlegplatform;
- door uitvoering te geven aan de in het Aldersconvenant aan de CROS toebedeelde taken.

In paragraaf 2.2 worden de activiteiten van de CROS in het kader van de hinderbeperking beschreven.

Om de CROS haar hernieuwde taakopvatting zo goed als mogelijk te laten uitvoeren heeft de CROS in 2009 een focus aangebracht in haar werkzaamheden. Onderdeel van deze focus was de afronding van de overdracht van de klachtenafhandeling. In paragraaf 2.3 worden de werkzaamheden van de werkgroep Klachten in 2009 beschreven.

Naast de reguliere taken van de CROS heeft de CROS zichzelf in 2009 de opdracht gegeven om een aantal een aantal veranderingen voortvloeiend uit de herijking te implementeren. Samen worden deze veranderingen de 'veranderopgave CROS' genoemd. De veranderopgave wordt beschreven in hoofdstuk 3.

2.2 Adviezen en overige activiteiten hinderbeperkende maatregelen

In 2009 zijn door de CROS 2 adviezen uitgebracht aan de ministers van Verkeer en Waterstaat en van VROM.

- Op 2 juli heeft de CROS de ministers van Verkeer en Waterstaat en VROM positief geadviseerd om 2 experimenten definitief in te voeren, namelijk CROS pilot 3b "toepassen vaste bochtstraaltechniek tussen Hoofddorp en Nieuw Vennep" en maatregel 19A "aanpassen vertrekroutes van de Polderbaan bij Amsterdam".
- Op 17 september heeft de CROS aan beide ministers positief geadviseerd over de extra verlenging met een jaar van het experiment "verlenging nachtprocedures".

Daarnaast heeft de CROS op 17 september aan de Tafel van Alders geadviseerd om CROS-pilot 1 voor onbepaalde tijd 'on-hold' te zetten.

De adviezen van de CROS werden in 2009 voorbereid door de procesregisseur pilots. Om de besluitvorming over hinderbeperkende maatregelen te faciliteren, zowel aan de start als bij de evaluatie, is in 2009 gebruikgemaakt van de door de CROS eerder opgestelde succescriteria voor het deel dat unaniem door CROS gedragen wordt en door VenW in de regeling en evaluatie formeel is overgenomen.

Tabel 2. Procesbeschrijving uitvoering experimenten hinderbeperkende maatregelen (conform artikel 8.23a van de Wet luchtvaart)

1. **Stap 1: Besluit over en vervolgens initiatief tot uitwerking van een experiment.**
Op dit moment komen alle experimenten voort uit de afspraken die aan de Alderstafel gemaakt zijn. CROS-pilot 1 (alternerend Noord-Zuid baangebruik), CROS-pilot 3b (vaste bochtstraal tussen Hoofddorp en Nieuw Vennep) en CROS-pilot 5a (hoger aanvliegen Polderbaan) werden op initiatief van de CROS zelf uitgewerkt.
2. **Stap 2: Uitwerking van het voorstel voor een hinderbeperkende maatregel.**
De werkgroep Uitvoering hinderbeperving van de Alderstafel zorgt voor de uitwerking van hinderbeperkende maatregelen. Bij deze uitwerking hoort het voorbereiden van de aanvraag voor een experiment bij de ministeries van VenW en van VROM en de berekening van de verwachte effecten (de zogenaamde ex ante evaluatie). Daarnaast stelt de werkgroep een plan van aanpak vast voor de monitoring en evaluatie. De CROS wordt over dit plan van aanpak geïnformeerd. In de werkgroep Uitvoering hinderbeperving nemen vertegenwoordigers deel van de verschillende delegaties van de Alderstafel, waaronder ook bewonersvertegenwoordigers van de CROS.
3. **Stap 3: Indienen aanvraag experiment bij de ministers van VenW en van VROM.**
Over het algemeen dienen de sectorpartijen een aanvraag in voor de uitvoering van een experiment bij de ministers van VenW en van VROM, inclusief een beschrijving van de verwachte effecten (ex ante evaluatie). Dit kan echter ook door een andere partij worden gedaan.
4. **Stap 4: Opstellen ontwerp-ministeriële regeling en adviesaanvraag.**
De rol van het Bevoegd Gezag is om op basis van de aanvraag een ministeriële regeling op te stellen. Zij dient een adviesaanvraag in bij de CROS om de ministers te adviseren of de CROS verwacht dat de maatregel een positief effect zal hebben op de hinderbeleving. Tevens wordt een inspraakprocedure gestart.
5. **Stap 5: Advisering door de CROS**
De kernvraag is of de CROS verwacht dat het experiment een gunstig effect kan hebben op de hinderbeleving. Daarnaast worden in de afweging door de CROS ook andere verwachte effecten meegenomen, zoals bijvoorbeeld effecten op de operatie.
6. **Stap 6: Besluit door ministers en ministeriële regeling.**
Na een positief advies van de CROS en verwerking van de inspraakreacties kan de ministeriële regeling door de ministers worden ondertekend en worden gepubliceerd in de Staatscourant. Het experiment gaat vervolgens van start.
7. **Stap 7: Evaluatie van een experiment.**
Het ministerie van VenW neemt het voortouw in de totstandkoming van het Evaluatierapport.
8. **Stap 8: Besluitvorming over definitieve invoering van een experiment.**
Na 1 (of hooguit 2 jaar) moeten de ministers van VenW en van VROM een besluit nemen of een maatregel definitief wordt ingevoerd. Een advies van de CROS is van belang voor zorgvuldige besluitvorming door de ministers.

Vanuit de Veranderopgave CROS is aandacht gevraagd voor het professionaliseren van de adviesvoorbereiding in de CROS, met name door meer nadruk te leggen op het voortraject bij de totstandkoming van adviezen. Dit is in 2009 uitgewerkt tot een meer regiospecifieke voorbereiding van adviezen. Zowel bewonersvertegenwoordigers als bestuurlijke vertegenwoordigers die een direct belang hebben bij een hinderbeperkende maatregel worden betrokken bij de voorbereiding van het advies over die maatregel. De ervaringen die met deze aanpak zijn opgedaan in 2009 bij de advisering over CROS-pilot 3b (vaste bochtstraal bij Hoofddorp en Nieuw Vennep) en maatregel 19A (aanpassing vertrekroutes van de Polderbaan bij Amsterdam) zijn positief.

Het is van belang dat er zowel oog is voor de gebieden waar positieve effecten optreden als ook voor de gebieden waar negatieve effecten kunnen optreden. Zodra er sprake is van een mogelijke verschuiving van hinder is het van belang dat de positieve effecten substantieel groter zijn dan de eventuele negatieve effecten.

De regiospecifieke aanpak van de adviesvoorbereiding zal in 2010 in een consultatieprotocol CROS worden opgenomen. Deze aanpak gaat verder dan het betrekken en informeren van de CROS-leden. Ook andere bewonersgroeperingen met een direct belang worden betrokken.

Tenslotte heeft het CROS-secretariaat zich met betrekking tot hinderbeperking in 2009 nog specifiek beziggehouden met:

- de procesregie van de optimalisatie parallel starten. Onder leiding van de procesregisseur pilots en/of secretaris of voorzitter van de CROS hebben er diverse bijeenkomsten plaatsgevonden in het kader van de optimalisatie parallel starten. Dit betrof zowel bestuurlijk overleg als bijeenkomsten van de Focusgroep Parallel starten. Doel hiervan is het versneld starten van de optimalisatie van de vaste uitvliegroutes (SID's) van de Zwanenburgbaan. De deelnemers aan de Focusgroep optimalisatie parallel starten zijn: vertegenwoordigers (bewoners, ambtelijk en/of bestuurlijk) van Haarlemmermeer, Badhoevedorp, Zwanenburg, Lijnden, Amsterdam, Amsterdam-West, Amsterdam-Osdorp, Zaanstad, Oostzaan, Haarlemmerliede, Ministerie van Verkeer en Waterstaat en VROM en de sectorpartijen Luchtverkeersleiding Nederland, KLM en Amsterdam Airport Schiphol. In de Focusgroepen nemen ook bewonersvertegenwoordigers deel die geen lid zijn van de CROS.
- deelname aan de werkgroep Uitvoering hinderbeperking Alders.
- procesregie van de onder de werkgroep Hinderbeperking (Alders) vallende subwerkgroep NOMOS.

2.3 Werkgroep Klachten

De kern van de werkzaamheden van de werkgroep Klachten lag in 2009 in de afronding van de overdracht van de klachtenregistratie naar het Bewoners Aanspreekpunt Schiphol (Bas) en de verdere ontwikkeling van de stap naar klachtenmanagement. Ten behoeve van de afronding van de overdracht van de klachtenregistratie moest conform besluitvorming in de plenaire CROS-vergadering van 28 september en 26 oktober 2006 invulling gegeven worden aan:

- een transparante en controleerbare klachtenbehandeling;
- een laagdrempelig meldingssysteem en;
- "een ombudsfunctie".

Aan de ombudsfunctie wordt invulling gegeven via de oprichting van een Commissie van Wijzen door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. De Commissie van Wijzen biedt de gelegenheid om eventuele klachten over de manier van klachtenafhandeling door Bas bij een onafhankelijke instantie in te dienen. Op 17 juli 2009 is de Commissie van Wijzen ingesteld door de minister van Verkeer en Waterstaat.

Ter ondersteuning van de Bas-informatievoorziening is er besloten om een zogenaamd Rijksloket in te richten om klachten en vragen over overheidsbeleid omtrent Schiphol die omwonenden hebben op een deugdelijk manier af te handelen. Het ministerie heeft een voorstel gedaan voor het Rijksloket, daarover heeft in de plenaire CROS-vergadering van [datum] besluitvorming plaatsgevonden.

Met het schrappen van de verantwoordelijkheid van de CROS voor de klachtenafhandeling en informatievoorziening aan de omgeving zoals vastgelegd in de Regeling CROS door de minister van Verkeer en Waterstaat, en de inrichting van Bas, Commissie van Wijzen en het Rijksloket is de overdracht in 2009 officieel afgerond.

De werkgroep Klachten heeft medio 2009, na de officiële overdracht, aangegeven dat haar taak wat betreft de overdracht is volbracht. De werkgroep benadrukt dat het in de toekomst belangrijk is om de relatie tussen Bas en de CROS en in het bijzonder de bewonersvertegenwoordigers te borgen. De werkgroep meent dat het essentieel is om informatie met betrekking tot klachtenpatronen en signalen met elkaar te kunnen delen. Bas zal één of twee keer per jaar in de plenaire CROS-vergadering een presentatie houden over de klachtencijfers. De werkgroep meent dat het waardevol is om in de toekomst voorafgaand aan deze plenaire vergaderingen een moment te zoeken om informatie met de diverse partijen te delen.

2.4 Faciliteren van ontmoeting en overleg

De basis van de CROS is en blijft het bieden van een structureel platform voor overleg en ontmoeting tussen de sectorpartijen en de omgeving van Schiphol (bestuurders en bewonersvertegenwoordigers). De CROS kende in 2009 de volgende overleggen met bijbehorende voorbereidende activiteiten:

1. De plenaire vergadering van de CROS

De plenaire vergadering is het besluitvormende orgaan van de CROS. Hierin worden de adviezen definitief vastgesteld en vindt besluitvorming plaats (o.a. over reguliere zaken zoals de begroting en de financiële jaarrekening). In 2009 hebben er zoals gepland 5 plenaire bijeenkomsten plaatsgevonden.

2. Speciale CROS-bijeenkomsten

Omdat de agenda van de plenaire CROS-vergadering vaak weinig ruimte laat voor informatieve onderwerpen, zijn rond bepaalde thema's speciale bijeenkomsten georganiseerd. De onderwerpen die daar aan bod komen, behoren niet altijd tot de kerntaak van de CROS maar hebben wel de interesse van de leden.

In 2009 vonden de volgende themabijeenkomsten plaats:

- 11 mei: Themabijeenkomst '(Externe) Veiligheid'. Tijdens de bijeenkomst werden er drie presentaties gehouden over veiligheidsbeleid en externe veiligheid. De heer Paes van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat gaf een presentatie over het luchtvaartveiligheidsbeleid. De heer Brügggen, safety manager van LVNL, gaf inzicht in het luchtvaartveiligheidsbeleid van luchtverkeersleiders. De derde presentatie was van de heer Du Saar van het Ministerie van VROM over het beleid aangaande externe veiligheid. Ter afsluiting was er mogelijkheid voor discussie met een panel van deskundigen.
- 12 november: Themabijeenkomst 'Meten en weergeven'. Tijdens de bijeenkomst zijn er twee presentaties gehouden over het meten van vliegtuiggeluid en het weergeven van dergelijke meetgegevens. De heer Van Deventer, geluidsexpert van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, gaf een informatieve presentatie over het meten en het berekenen van geluid. De heer Bergmans van het Nationaal Lucht- en Ruimtevaartlaboratorium (NLR) gaf een presentatie over verschillende mogelijkheden met betrekking tot het weergeven van meetgegevens.

3. Bewonersvooroverleg

Ter voorbereiding op de plenaire CROS-vergaderingen stemmen de clustervertegenwoordigers in het zogenaamde 'BVO' onderling af over de onderwerpen die op de agenda van de plenaire CROS-vergadering staan. Tevens wordt in dit overleg de inbreng van de CROS-bewonersvertegenwoordigers aan de Alderstafel (en de diverse werkgroepen) voorbereid.

Het bewonersvooroverleg wordt voorgezeten en voorbereid door de bewonersvertegenwoordigers zelf. Het overleg heeft een maandelijkse frequentie (met uitzondering van de zomermaanden) en vindt in de avond plaats. Het CROS-secretariaat zorgt voor de locatie en faciliteiten.

Daarnaast vindt er een paar keer per jaar een zogenaamd 'BVO groot' plaats waarvoor alle bewonersvertegenwoordigers van de CROS worden uitgenodigd. De onderwerpen daarvoor kunnen divers zijn. Het initiatief komt vanuit het reguliere BVO of het CROS-secretariaat. Afgelopen jaar stonden deze BVO's in het teken van de Veranderopgave CROS. Vanuit het CROS-secretariaat wordt het overleg gefaciliteerd en wordt zo nodig voorzien in een onafhankelijk voorzitter.

Tot slot participeren verschillende bewonersvertegenwoordigers van de CROS in de werkgroepen rond de Alderstafel. Conform afspraak zorgt de CROS ervoor dat zij daartoe in staat worden gesteld (o.a. door te zorgen voor een onkostenvergoeding voor het deelnemen aan de diverse overleggen). In de voorbereiding op bijeenkomsten van de Alderstafel vond in 2009 vooroverleg plaats tussen de CROS-vertegenwoordigers en de VGP (Vereniging Gezamenlijke Platforms) in het zogenaamde BDO (Bewonersdelegatie-overleg). De CROS zorgde voor de faciliteiten. De invulling van het overleg gebeurt door de deelnemers zelf.

4. Clusteroverleg

Ter voorbereiding op de plenaire CROS-vergaderingen vindt er binnen de 9 clusters overleg plaats. Met uitzondering van 2 clusters (Centrum en Noord-Oost) bestaan de clusters allemaal uit verschillende gemeenten, waardoor onderlinge afstemming noodzakelijk is.

De clustervertegenwoordiger (zowel bestuurder als bewonersvertegenwoordiger) wordt geacht het overleg binnen zijn/haar cluster zodanig te organiseren dat hij/zij mede namens de andere gemeenten in het cluster kan spreken in de plenaire CROS-vergadering. Het overleg wordt door de bestuurders of bewonersvertegenwoordigers zelf georganiseerd en gefaciliteerd. Elk cluster organiseert deze afstemming op eigen wijze. In sommige clusters stemmen bestuurders en bewonersvertegenwoordigers van de verschillende gemeenten in eenzelfde overleg hun inbreng af. In andere clusters is er ook nog een apart overleg tussen de bewonersvertegenwoordigers onderling. Ook is er een aantal clusters waarin het overleg slechts incidenteel plaats vindt. In het kader van de Veranderopgave is besloten dat er wordt gehecht aan het onderling overleg tussen bestuurders en hun bewonersvertegenwoordigers, en dat tevens in de voorbereiding op de adviezen van de CROS de clusters een grotere rol spelen. Vanuit de clusters is gewezen op het belang van het tijdig beschikbaar zijn van de vergaderstukken voor het zinvol voeren van vooroverleg.

2.5 Communicatie

In 2009 participeerde het secretariaat van de CROS in het Communicatieplatform Schiphol. Aan het overleg namen naast het CROS-secretariaat ook de volgende partijen deel: Schiphol Group, KLM, LVNL, VenW, de provincie Noord-Holland, de gemeenten Haarlemmermeer, Amstelveen en Amsterdam, de inspectie VenW en Bas. De CROS voorzag bovendien in de faciliteiten, de agenda en de verslaglegging. Het doel van het Communicatieplatform Schiphol is om de communicatieactiviteiten rondom Schiphol onderling af te stemmen.

De CROS heeft in overleg met het communicatieplatform in 2009 een aantal persberichten uitgebracht rondom de advisering over de hinderbeperkende maatregelen. Daarnaast is gezorgd, in overleg met het Communicatieplatform Schiphol, voor een update van factsheets over de hinderbeperkende maatregelen. Deze zijn beschikbaar via www.crosnet.nl en via www.bezoekbas.nl. Daarnaast heeft de CROS bijgedragen aan een nieuwe folder voor omwonenden over Bas. Tenslotte was de CROS aanwezig bij diverse informatiebijeenkomsten in 2009, zoals een informatiebijeenkomst in Amstelveen op 22 juni waar de CROS samen met Bas een informatiestand bemande.

Het aantreden van een nieuwe voorzitter bood ook de mogelijkheid om in 2009 de CROS en haar doelstelling opnieuw onder de aandacht te brengen van een groter publiek middels een uitgebreid interview met de heer Schoof in het Noord-Hollands Dagblad.

'Geluidsoverlast Schiphol is als een waterbed'

Overlegclub Cros wil weer meetellen

DOOR FRANS VAN DEN BERG

HOOFDDORP - De geluidsoverlast van Schiphol is als een waterbed. Wanneer je de ene uitvliegeroute aanpast om bepaalde woonkernen te ontzien, zullen andere kernen meer overlast krijgen. „Toch is het belangrijk dat we binnen het overlegorgaan Cros daarover een liefst unaniem standpunt innemen. Dan kan de minister niet meer om de adviezen van de Cros heen”, heeft de nieuwe voorzitter Nico Schoof zich als doel gesteld.

De Cros is het overlegplatform van de luchtvaartsector, 32 gemeenten (van Heiloo tot Alphen aan den Rijn en van Muiden tot Haarlem), drie provincies en bewonersvertegenwoordigers. Binnen de Cros wordt dit jaar een hot item de uitvliegeroute van de Kaagbaan. Er wordt aan de Alderstafel gewerkt aan de voorbereiding van een proef waarbij de vliegtuigen na het opstijgen niet meer meteen afbuigen naar het westen door te vliegen tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep door, maar eerst hoger te klimmen en pas voorbij Nieuw-Vennep naar het westen te gaan.

Daarvan kunnen in totaal circa 14.000 mensen profiteren van minder geluidsoverlast. Maar het is een verhaal van plussen en minnen. Op sommige plaatsen kan de hinder juist toenemen. „Het kan bijvoorbeeld zo zijn dat in de Bollenstreek mensen nu weinig last hebben en straks meer. Dat is een lastige keuze. Je kan natuurlijk als wethouder uit de Bollenstreek binnen de Cros straks de proef afwijzen. Wanneer de minister het dan toch doorzet, heb je als wethouder schone handen, maar het tast de daadkracht van de Cros aan. Het is beter om mee te blijven zoeken naar een compromis zodat de Cros met een eensluidend advies komt waar de minister niet om heen kan”, verduidelijkt Schoof zijn inzet.

Overigens zijn er voor de route vijf varianten waar nog uit gekozen moet worden. Het kan dus ook zo zijn dat een deel van de toestellen toch tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep blijft doorgaan omdat er anders te weinig vliegtuigen achter elkaar kunnen opstijgen.

Proef

Daarnaast moet de huidige proef met een vaste uitvliegeroute tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep nog worden geëvalueerd. Piloten vliegen daarbij nauwkeuriger over een vast pad. Daardoor hebben in totaliteit minder mensen last van de herrie, alleen krijgen de mensen die precies onder die route zitten juist wel meer voor hun kiezen. Het waterbed effect dus. Een vergelijkbare proef gaat er komen voor toestellen die vanaf de Aalsmeerbaan over Uithoorn vliegen.

Ook de Zwanenburgbaan en de Polderbaan blijven aandacht vragen. In het verleden was geconstateerd dat wanneer op deze banen tegelijk werd gestart, de toestellen te dicht bij elkaar kwamen en sneller moesten afbuigen op instructie van de verkeersleiding. Alleen hoe dan? Liever niet te dicht bij Zwanenburg en ook niet bij Badhoevedorp. „Voor de route vanaf de Zwanenburgbaan zijn veel voorstellen ingediend en daarover praten we met bestuurders en bewoners”, geeft secretaris Heidi Boussen aan. „Wanneer je alle woonkernen wil ontzien met uirvliegen, dan moeten piloten gaan zigzaggen en dat kan natuurlijk niet. Landen is al weer een ander verhaal, omdat dat in een vaste baan richting de landingsbaan gebeurt. Bij het landen op de Polderbaan wordt in de nacht wel al gewerkt met glijvluchten, waarbij toestellen van een grotere hoogte dan normaal glijdend en met dus minder herrie naar de baan gaan. Dat is vooral gunstig voor plaatsen als Uitgeest en Castricum. Dat experiment wordt de komende jaren uitgebreid naar de avonduren en bij succes ook

NHD 21-3-09



Nico Schoof: „De veiligheid en de geluidsoverlast volg ik en ik verdiep me er in, maar ik heb er geen opvattingen over.”

FOTO HEDSKE VOCHTELOO

naar de daluren overdag.” In de spits is dat niet mogelijk omdat met glijvluchten de toestellen een grotere afstand tot elkaar moeten aanhouden waardoor er per uur minder kunnen landen.

De Cros houdt zich in de praktijk alleen met geluidsoverlast bezig, maar na de crash van het Turkse toestel vlak voor de Polderbaan, is de veiligheid op eens het gesprek van de dag. „Na de Bijlmercrash is de Polderbaan als een veiliger alternatief gezien. Daardoor wordt immers minder over Zwanenburg en Amsterdam gevlogen. Het heeft bij de crash ook zo gewerkt: het toestel kwam in een akker terecht. Maar omdat er onder de vertegenwoordigers van de Cros toch behoefte is om over de veiligheid te praten, zullen we dat in een volgende plenaire vergadering ook doen. De veiligheid en de geluidsoverlast volg ik en ik verdiep me er in, maar ik heb er geen opvattingen over. Dat is beter zo, omdat ik als voorzitter ben aangesteld om alle partijen op één lijn te krijgen”, benadrukt Schoof, die tot 1 november burgemeester was Alphen aan den Rijn en zich nu verhuurd voor klussen zoals de Cros en de gemeentelijke herindeling in de kop van Noord-Holland.

De Cros moet dus weer gaan meetellen. Dat de minister van verkeer en waterstaat niet meer om hun adviezen heen kan en dat binnen twee jaar ook de taken van de Alderstafel aan Cros worden overgedragen. „In de commissie die onder leiding van voormalig minister Hans Alders staat, zitten inderdaad voor een groot deel dezelfde vertegenwoordigers als in de Cros. Maar de taak was anders. Alders moest onder grote tijdsdruk een compromis zien te bereiken over de groei van luchtvaart in Nederland. Aan de Alderstafel zaten 18 vertegenwoordigers, terwijl het Cros er 35 telt. Maar nu dat akkoord er ligt, blijft de Alderstafel nog steeds twee keer per jaar bij elkaar komen om bepaalde plannen verder uit te werken zoals de aanpassing van routes en een nieuw handhavingssysteem”, legt Boussen de vinger op de zere plek. Overigens is Boussen zowel secretaris van de Alderstafel als van de Cros.

Vertrouwen

„Maar blijkbaar was er vorig jaar te weinig vertrouwen in de Cros om de uitwerking van de Aldersplannen bij ons neer te leggen. Maar wanneer de Cros het na de herijking goed gaat doen en niet misbruikt wordt voor alleen belangenbehartiging, dan kan de Cros weer de positie van een goed en krachtig platform krijgen waardoor binnen twee jaar de Alderstafel niet meer nodig is. Met 35 man aan de tafel zal dat nog best lastig worden”, voorziet Schoof, die zo nodig vertegenwoordigers op hun verantwoordelijkheid zal aanspreken. „Ook de luchtvaartsector, al heb ik het idee dat de sector de bewoners tegenwoordig heel serieus neemt. Dat hebben ze door schade en schande wel geleerd. Schiphol gaat straks miljoenen investeren in maatregelen tegen het grondlawaai van de Polderbaan terwijl daar nog helemaal geen wettelijke verplichting toe bestaat.”



Binnen de Cros wordt dit jaar de uitvliegeroute van de Kaagbaan een hot item.

FOTO HANS VAN WEEL

Bron: Noordhollands Dagblad, 21 maart 2009

3. VERANDEROPGAVE CROS

3.1 Aanpak

In 2007 is naar aanleiding van de financiële problematiek geconstateerd dat een discussie over de herpositionering van de CROS noodzakelijk was. In 2008 heeft het proces van herijking van de CROS plaatsgevonden. Uit de besluiten rond de herijking van de CROS vloeide een aantal veranderopgaven voort. In december 2008 zijn de veranderopgaven zoals door het Dagelijks Bestuur zijn voorgesteld door de plenaire CROS-vergadering vastgesteld.

Tabel 3. Veranderopgave CROS

1. Het ontwikkelen van een profiel voor de functie van bewonersvertegenwoordiger CROS, het opstellen van een richtlijn voor de benoeming (waaronder benoemingstermijnen) en het eventueel naar aanleiding hiervan aanpassen van het vergoedingenreglement in samenspraak met bewonersvertegenwoordigers en vertegenwoordigers van gemeenten.
2. Het ontwikkelen van spelregels en een gedragscode voor het CROS-overleg (w.o. eveneens het formuleren van de verschillende rollen van de participanten in het overleg) in samenspraak met vertegenwoordigers van de verschillende CROS-geledingen. Daarbij wordt uitgegaan van de afspraken omtrent de taakstelling en wordt tevens ingegaan op het formuleren van de 'common ground'.
3. Het aanpassen van het bestuursreglement in samenspraak met vertegenwoordigers van de verschillende CROS-geledingen. Het betreft o.a. aanpassingen in verband met het unanimitieitsbeginsel, de werkgroepenstructuur, de clusterindeling en eventuele aanpassingen op grond van 1 en/of 2.
4. Professionaliseren van de adviesvoorbereiding in de CROS, zoals meer nadruk leggen op het voortraject bij de totstandkoming van adviezen in de CROS en het verhelderen van het beleidskader bij adviesvragen door VenW / VROM.
5. Experimenteren met de vergadersetting van CROS-plenair.
6. Borgen van een professioneel CROS-secretariaat met voldoende kritische massa.

In opdracht van de CROS is het Dagelijks Bestuur in 2009 begonnen met de uitvoering van de Veranderopgave. Het Dagelijks Bestuur heeft er voor gekozen om deels de voorgenomen volgtijdelijkheid die aan de Veranderopgave was meegegeven anders in te delen. Zoals voorgenomen, is begonnen met de uitwerking van het bewonersprofiel. Na het vaststellen van het bewonersprofiel is er voor gekozen eerst het bestuursreglement te herzien alvorens bezig te gaan met spelregels. Aan de andere drie punten is gedurende het jaar 2009 invulling gegeven. Punt 4, professionaliseren van de adviesvoorbereiding in de CROS, is reeds weergegeven in paragraaf 2.2.

3.2 Profiel bewonersvertegenwoordiger

Een belangrijke onderdeel van de veranderopgave is de uitwerking van een profiel voor een bewonersvertegenwoordiger. Voor de ontwikkeling van het profiel heeft het Dagelijkse Bestuur gekozen om bureau Van Vieren, dat eerder de herijking begeleidde, het proces te laten begeleiden. Het doel van het ontwikkelen van een profiel voor bewonersvertegenwoordigers was tweeledig. Het profiel maakt enerzijds de positie van de nieuwe bewonersvertegenwoordiger helder. Hierdoor wordt duidelijk wat men van elkaar kan verwachten. Anderzijds geeft het profiel een kader voor de bewonersvertegenwoordiger om effectief te kunnen werken.

De opdracht voor bureau Van Vieren was het ontwikkelen van;

- een **profiel** met daarin een beschrijving van de taken, activiteiten en de eisen die aan de bewonersvertegenwoordiger gesteld kunnen worden;
- een **handreiking** voor de selectie, benoeming en herbenoeming van de bewonersvertegenwoordiger voor de deelnemende gemeenten;
- een **plan van aanpak** om het profiel ook levend te houden in de praktijk van alle dag en van betekenis te laten zijn voor de huidige groep bewonersvertegenwoordigers.

Om een goed profiel te kunnen maken is er een werkgroep samengesteld waarin twee bewonersvertegenwoordigers (mw. L. Wesseling en dhr. F. Wilod Versprille) en bureau Van Vieren zorg hebben gedragen voor de uitwerking van de door het Dagelijks Bestuur geformuleerde opdracht. Uitdrukkelijk is er gestreefd naar draagvlak voor het profiel bij de huidige bewonersvertegenwoordigers, maar ook voor draagvlak onder de andere geledingen in de CROS.

Ter voorbereiding op het uitwerken van het profiel heeft de werkgroep gesprekken gevoerd met alle geledingen binnen de CROS. De werkgroep heeft intensief gesproken met bestuurders en bestuurlijke clustervertegenwoordigers (mw. C. Portegies en dhr. J. Steegh), een vertegenwoordiger van de sector (dhr. A. Limburg) en de bewonersvertegenwoordigers. Aanvullend heeft er gedachtevorming plaatsgevonden in de werkgroep en tijdens de plenaire vergadering op 17 september 2009.

Op 26 november 2009 heeft de plenaire CROS-vergadering het rapport bewonersprofielen vastgesteld, met de opmerking dat enkele onderdelen van het rapport zouden moeten worden verankerd in het nog te herziene bestuursreglement. Met het vaststellen van het rapport heeft de CROS aangegeven in de komende jaren te willen uitgaan van een profiel van de bewonersvertegenwoordiger waarbij:

- wordt voortgebouwd op wat er is;
- accent wordt gelegd op goede onderlinge samenwerking, doelgerichte beïnvloeding, een betere onderlinge kennisdeling en kennisoverdracht aan nieuwe leden;
- regels rond benoeming en (her)benoemingstermijnen worden toegepast .

Aangaande de (her)benoeming en benoemingstermijnen van de bewonersvertegenwoordiger is tijdens de plenaire vergadering van de CROS op 26 november vastgesteld dat er moet worden gestreefd naar een eenduidige benoeming van bewonersvertegenwoordigers door gemeenten. De volgende twee punten zijn daarbij naar voren gekomen.

- In het kader van het dualisme ligt het voor de hand dat bewonersvertegenwoordigers worden benoemd door het College van B en W.
- Vastgesteld is dat bewonersvertegenwoordigers voor een bepaalde termijn bewonersvertegenwoordiger kunnen zijn, namelijk twee termijnen van vier jaar. Na twee termijnen kan, in geval van uitzondering, een bewonersvertegenwoordiger nogmaals worden herbenoemd voor een periode van steeds één jaar, met een maximum van 4 jaar.

Deze twee punten zullen in 2010 worden meegenomen in de herziening van het bestuursreglement. Tot dan toe zijn deze afspraken omtrent de (her)benoeming en benoemingstermijnen een leidraad voor gemeenten bij het selecteren en (her)benoemen van een bewonersvertegenwoordiger.

3.3 Bestuursreglement en spelregels

In de plenaire CROS-vergadering van 26 november is een eerste voorstel gedaan door het Dagelijks Bestuur tot het herzien van het bestuursreglement. In de plenaire vergadering zijn de probleempunten gepeild en is er door het Dagelijks Bestuur een procesvoorstel gedaan.

Om te komen tot een nieuw bestuursreglement heeft het Dagelijks Bestuur tijdens de plenaire vergadering van 26 november de volgende stappen voorgesteld.

- 1) Consultatie van de leden van CROS-plenair ten aanzien van eventuele veranderingen in het bestuursreglement.
- 2) Samenstellen van een werkgroep met vertegenwoordigers uit de verschillende geledingen in CROS-plenair, die tot taak heeft om een voorstel voor een nieuw bestuursreglement op te leveren.
- 3) Het toetsen van het bestuursreglement bij de juridische afdeling van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.
- 4) Mogelijke inhuur van een jurist voor de juridische onderbouwing van het voorstel.
- 5) In 2010 zal er een conceptbestuursreglement ter vaststelling voorliggen tijdens de plenaire vergadering.
- 6) Krachtens artikel 8.38 stelt de Commissie het bestuursreglement vast. Tevens behoeft het nieuwe bestuursreglement de goedkeuring van de minister van Verkeer en Waterstaat.

In 2009 heeft het Dagelijks Bestuur besloten de spelregels te behandelen nadat er een nieuw bestuursreglement is vastgesteld. Tijdens de kennismakingsgesprekken van de voorzitter met de vertegenwoordigers van de diverse geledingen is naar voren gekomen dat het punt van de spelregels weliswaar leeft onder de leden, maar dat er een voorkeur is om andere onderdelen van de veranderopgave, zoals het bestuursreglement, eerst op te pakken. Mogelijk kan het nieuwe bestuursreglement voorzien in een kaderstellende regels die verdere uitwerking van spelregels onnodig zou maken. Zodra er een nieuw bestuursreglement is, wordt de noodzaak van spelregels gezien. In de loop van 2010 zal dit onderdeel van de Veranderopgave op de agenda komen te staan.

3.4 Vergadersetting en CROS-secretariaat

De plenaire CROS-vergaderingen vinden plaats in het Transpolis Schiphol Airport gebouw waar ook het kantoor van de CROS is gevestigd. Hierbij wordt op verzoek van de leden gebruik gemaakt van een geluidsinstallatie. Het CROS-secretariaat is zeer erkentelijk voor de jarenlange gastvrijheid bij Schiphol, maar heeft in 2009 besloten de vergaderlocatie en vergadersetting verder niet te wijzigen.

In het CROS-secretariaat is in 2009 een aantal personele wijzigingen opgetreden. In februari 2009 is de heer Schoof aangetreden als de nieuwe voorzitter van de CROS. In oktober 2009 is mevrouw Meiboom aangetreden als de nieuwe secretaris van de CROS. Mevrouw Meiboom treedt in tegenstelling tot haar voorganger, die gedetacheerd was vanuit het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, in vaste dienst van de SOCROS. Bij de werving en selectie van beide nieuwe bestuursleden waren zowel bestuurlijke als bewonersvertegenwoordigers aanwezig alsmede een vertegenwoordiger van de sector en een lid van het Dagelijks Bestuur. De aftredende bestuursleden de heer Bezuijen en mevrouw Boussen hebben zich, naast de reguliere activiteiten van de CROS, actief ingezet voor het financieel gezond maken en het herpositioneren van de CROS. Mede door hun inzet ligt er een sterk financieel als organisatorisch fundament voor de toekomst. De nieuw aangetreden bestuursleden hebben aangegeven op deze fundamenteën verder te willen bouwen aan de ambities van de CROS.

Naast een geheel nieuw Dagelijks Bestuur zijn er ook op het CROS secretariaat personele veranderingen geweest in 2009. Er is een nieuwe projectsecretaris in dienst gekomen, de heer Groenleer. In tegenstelling tot zijn voorganger die op inhuurbasis parttime werkzaamheden verrichtte, is de nieuwe projectsecretaris fulltime in vaste dienst van de SOCROS. Mevrouw Meiboom vervulde tot oktober de rol van procesregisseur pilots voor gemiddeld 0,4 fte. Door haar aanstelling als secretaris kwam de functie van procesregisseur pilots vacant. In oktober is daarom mevrouw Keulards van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat tijdelijk voor twee dagen per week bij de CROS gedetacheerd voor de invulling van de rol van procesregisseur pilots. In 2010 wil het Dagelijks Bestuur een meer permanente oplossing voor deze functie vinden.

Na invulling van de vacature voor procesregisseur zal het secretariaat weer voldoende kritische massa hebben om zijn werkzaamheden met voldoende kwaliteit en professionaliteit te kunnen vervullen. Nu in 2009 veel functiewisselingen hebben plaatsgevonden, zal extra aandacht worden gegeven aan de opleiding en kennisontwikkeling van de medewerkers.

In 2009 heeft de heer Tromp, student aan de Hogeschool van Amsterdam richting aviation management, een half jaar stage gelopen bij het secretariaat van de CROS. Als stagiair heeft de heer Tromp een bijdrage geleverd aan het evaluatieonderzoek van CROS pilot 3b en de maatregel Idle Reverse Thrust.

4. FINANCIËEL OVERZICHT

4.1 Begroting 2009

In 2008 is tegen de verwachting in de gehele schuldenlast afgelost en is er een positief saldo gerealiseerd. Bij het opstellen van de begroting voor 2009 (eind 2008) was dit resultaat nog niet bekend. Na het vaststellen van de jaarrekening over 2008 in de loop van 2009, is de begroting voor 2009 bijgesteld. In de bijgestelde begroting zijn de baten en lasten aangepast gelet op de resultaten behaald in 2008 en het hernieuwde takenpakket van de CROS. De contributies zijn in de bijgestelde begroting naar beneden bijgesteld, om zo de baten in balans te brengen met de lasten. Echter, in de begroting 2009 is er ook rekening gehouden met de broze financiële situatie en de onzekerheid die de Veranderopgave met zich meebracht.

4.2 Jaarrekening 2009

De resultaten over 2009 zijn vastgelegd in de jaarrekening van de SOCROS over het jaar 2009 en zijn voorzien van een accountantsverslag en een accountantsverklaring. In de tabel hieronder staan weergegeven de begroting en de resultaten van 2009 van baten en lasten zoals die in de jaarrekening terug te vinden zijn.

Tabel 4. Resultaat en begroting 2009

	Resultaat 2009 (€)	Begroting 2009 (€)
Baten		
Ministerie van Verkeer en Waterstaat	350.000	350.000
Provincies	204.000	204.000
Gemeenten	172.250	172.250
Luchtvaartsector	51.000	51.000
Rentebaten en overige inkomsten	611	-
Totale baten	777.861	777.250
Lasten		
Algemene kosten	43.698	46.500
Lasten bewonersvertegenwoordigers	82.014	83.000
Personeelskosten	353.929	316.500
Huisvestingskosten	62.872	62.000
Kantoorkosten	20.028	22.250
Variabele kosten	118.344	247.000
Totale lasten	680.885	777.250
Saldo exploitatie	96.976	-

De vaste lasten zijn gerealiseerd in lijn met de begroting, met uitzondering van de post personeelskosten. Deze post is hoger uitgevallen dan begroot door extra inzet van ingehuurd personeel in verband met onder andere ziekte en zwangerschapsverlof. De realisatie van de variabele kosten is fors lager dan het begrote bedrag. Dit alles resulteert in een onderuitputting van de lasten zien. De onderuitputting is het gevolg van de minimale uitputting van de post onvoorzien, de lager uitgevallen kosten voor de veranderopgave en de grotendeels onbenutte reservering voor nader onderzoek.

De batenkant is gerealiseerd conform de begroting met de toevoeging dat in 2009 een klein positief resultaat is behaald uit de som van rentebaten en -lasten. Het resultaat van baten en lasten is een positief exploitatiesaldo van € 96.976,-.

Het positieve exploitatiesaldo is het resultaat van verschillende factoren. Ten eerste geldt voor een aantal posten op de begroting dat de inspanningen die in 2009 zijn geleverd nog geen financiële consequenties hebben gehad in 2009. Verwacht wordt dat in 2010 een aantal van deze inspanningen ook financieel hun weerslag zullen krijgen. Een tweede factor is de kostenbesparing die heeft geleid tot een onderuitputting van een aantal geplande uitgaven. Derde belangrijke factor is de ruime reservering voor de post onvoorzien, daarbij rekening houdend met mogelijke tegenvallers bij de uitwerking van de Veranderopgave. Uiteindelijk is er een minimaal beroep gedaan op de post onvoorzien. Het exploitatieoverschot in 2009 bestaat voor meer dan 60 procent uit de post onvoorzien. In de begroting voor 2010 is hierop geanticipeerd door het bedrag voor de post onvoorzien naar beneden bij te stellen.

De resultaten over 2009 laten zien dat de SOCROS een financieel stabiel jaar heeft gekend, hetgeen een gezonde basis biedt voor de toekomst.

Bijlage I Wettelijke taak van de CROS

De taak en rol van de CROS zijn verankerd in artikel 8.35 van de Wet Luchtvaart uit 2003:

"De Commissie heeft tot taak om door overleg tussen betrokken partijen een gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van die betrokkenen"

In aanvulling hierop geeft de Regeling CROS van 7 maart 2005 van de minister van Verkeer en Waterstaat aan dat de CROS tevens tot taak heeft:

- Erop toe te zien dat aan de belangen van de organen en organisaties die in de commissie zijn vertegenwoordigd, zo veel mogelijk recht wordt gedaan, met inachtneming van de bij of krachtens de wet gestelde voorschriften;
- Door middel van het IKB Hinder Vliegverkeer Schiphol informatie te verstrekken over het dagelijks gebruik van de luchthaven Schiphol in relatie tot de omgeving (inmiddels geen taak meer van de CROS, zie bijlage II); en
- Klachten te behandelen met betrekking tot het luchthavenluchtverkeer op, naar en vanaf de luchthaven Schiphol (inmiddels geen taak meer van de CROS, zie bijlage II);

In het bestuursreglement CROS van 12 juni 2003 is voorts aangegeven dat de taken van de CROS betreffen:

- Teneinde het doel van de CROS te bereiken komt de CROS waar mogelijk tot afspraken tussen de betrokkenen
- De CROS brengt, gevraagd en ongevraagd, advies uit over onder meer de verbeteringen in de regelgeving en de handhaving daarvan door de Rijksoverheid.

Tot slot heeft de CROS volgens artikel 8.23a in de Wet Luchtvaart de taak te adviseren over experimenten met hinderbeperkende maatregelen¹ en volgens het Aldersadvies (d.d. 1 oktober 2008) tevens over het jaarlijks vast te stellen operationele plan² van de sectorpartijen.

¹ Citaat uit artikel 8.23a Wet Luchtvaart: "Een ministeriële regeling ... wordt niet eerder vastgelegd dan nadat het voorstel voor advies is voorgelegd aan de commissie regionaal overleg luchthaven Schiphol"

² Advisering over het operationeel plan is gekoppeld aan het (experiment met) nieuwe normen- en handhavingstelsel.

Bijlage II Ministeriele Regeling 2009

Wijziging van de Regeling CROS

1 juli 2009

CEND/HDJZ-2009/764 sector LUV

De Minister van Verkeer en Waterstaat,

Gelet op artikel 8.36 van de Wet luchtvaart;

Besluit:

ARTIKEL I

In artikel 2 van de Regeling CROS vervallen, onder verlettering van onderdeel d tot onderdeel b, de onderdelen b en c (oud).

ARTIKEL II

Deze regeling treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

*De Minister van Verkeer en Waterstaat,
C.M.P.S. Eurlings.*

De in artikel 1 aangehaalde onderdelen b en c voortkomend uit artikel 2 van de Regeling CROS staan hieronder genoemd.

b. door middel van het Informatie- en klachtenbureau Hinder Vliegverkeer Schiphol informatie te verstrekken over het dagelijkse gebruik van de luchthaven Schiphol in relatie tot de omgeving,

c. klachten te behandelen met betrekking tot het luchthavenluchtverkeer op, naar en vanaf de luchthaven Schiphol,

Bijlage III Samenstelling CROS 2009

In 2009 bestond de CROS uit de volgende deelnemers:

Dagelijks bestuur

N.P.M. Schoof (per 1 februari)	Voorzitter
Mw. H.B. Bousen (tot 1 oktober)	Secretaris
Mw. D.F.M. Meiboom (per 1 oktober)	Secretaris

Provincies en gemeenten

A.M.C.A. Hooijmaijers (tot juli)	Gedeputeerde provincie Noord-Holland
Mw. L.M. Driessen (vanaf juli)	Gedeputeerde provincie Noord-Holland
F.D. van Heijningen	Gedeputeerde provincie Zuid-Holland
W.M. de Jong	Gedeputeerde provincie Utrecht

Cluster Noord

Bestuurders

Mw. C. Portegies	Wethouder gemeente Castricum
J.Chr. van der Hoek	Wethouder gemeente Uitgeest
F.J.A. Frowijn	Wethouder gemeente Beverwijk
L.W.M. van der Kolk	Wethouder gemeente Heemskerk
C. Ockeloen	Wethouder gemeente Velsen
M.R. Opdam	Wethouder gemeente Heiloo

Bewonersvertegenwoordigers

R.N. van den Brink	Gemeente Velsen
G. Wilmink	Gemeente Beverwijk
J.D. Floor	Gemeente Heemskerk
A. Hermans	Gemeente Uitgeest
H. van Schoor	Gemeente Castricum
W. Dekker	Gemeente Heiloo

Cluster Noord-Midden

Bestuurders

R.J. Linnekamp	Wethouder gemeente Zaanstad
H.A. Stuurman	Wethouder gemeente Wormerland
P. Visser	Wethouder gemeente Oostzaan

Bewonersvertegenwoordigers

R. van der Pol	Gemeente Oostzaan
D.J. van Blokland	Gemeente Wormerland
M. Kat	Gemeente Zaanstad

Cluster Noord-West

Bestuurders

H.B. Bruijn

Burgemeester gemeente
Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Wethouder gemeente Haarlem

M. Divendal

Bewonersvertegenwoordigers

C.J.M. Van Kippersluis

Gemeente Haarlemmerliede en
Spaarnwoude
Gemeente Haarlem

C.P. Verwer

Cluster Noord-Oost

Bestuurder

F. Ossel

Wethouder gemeente Amsterdam

Bewonersvertegenwoordiger

Mw. A.C.M. Wesseling-van der Kleij

Gemeente Amsterdam

H. van der Kolk

plv. bewonersvertegenwoordiger Amsterdam

Cluster Centrum

Bestuurder

M.J. Bezuijen

Wethouder gemeente Haarlemmermeer

Bewonersvertegenwoordiger

C.A. van Ojik

Gemeente Haarlemmermeer

Mw. F.J. Spikker-Hooning

plv. bewonersvertegenwoordiger
Haarlemmermeer

Cluster Oost

Bestuurders

R.E. Pols

Wethouder gemeente Amstelveen

F.A.M. Winnubst

Wethouder gemeente Muiden

Mw. B. Veltkamp

Wethouder gemeente Ouder-Amstel

D. Spel

Wethouder gemeente Weesp

Bewonersvertegenwoordigers

C. Bergher

Gemeente Ouder-Amstel

A.E. Vis

Gemeente Amstelveen

J. van Baars

Gemeente Weesp

Cluster Zuid

Bestuurders

R.P. Fransen
J. Uit den Boogaard

Wethouder gemeente Aalsmeer
Wethouder gemeente Kaag en Braassem

Bewonersvertegenwoordigers

Mw. H. Elout
J. Tas

Gemeente Kaag en Braassem
Gemeente Aalsmeer

Cluster Zuid-West

Bestuurders

J.P.R.M. Steegh
M. Vissers
B. Brekelmans
G. van der Meer
E. Mackay
M.W. Vroom
J.J. Vingerling
J. Weijers

Wethouder gemeente Leiden
Wethouder gemeente Noordwijkerhout
Wethouder gemeente Lisse
Wethouder gemeente Teylingen
Wethouder gemeente Oegstgeest
Wethouder gemeente Noordwijk
Wethouder gemeente Katwijk
Wethouder gemeente Hillegom

Bewonersvertegenwoordigers

C.J. van Kuijen
J.M. Braakman
H.J. van der Horst
J. van Meijgaarden
J.F.L. Wilod Versprille
H. van Schouwenburg
D. Graaff
R. de Vos

Gemeente Teylingen
Gemeente Noordwijkerhout
Gemeente Lisse
Gemeente Leiden
Gemeente Oegstgeest
Gemeente Noordwijk
Gemeente Katwijk
Gemeente Hillegom

Cluster Zuid-Oost

Bestuurders

J.A.J. Verheijen

N. Jonker
G.C. Nagel
S.J.P. Lyczak

Wethouder gemeente Uithoorn
(tevens plv. voorzitter CROS)
Wethouder gemeente Nieuwkoop
Wethouder gemeente Breukelen
Wethouder gemeente Alphen aan den Rijn

Bewonersvertegenwoordigers

M. Geudeke
J. Ende
L.H. Cohen
geen bewonersvertegenwoordiger

Gemeente Uithoorn
Gemeente Nieuwkoop
Gemeente Breukelen
Gemeente Alphen aan den Rijn

Luchtvaartsector

A.P.J.M. Rutten
E. Hofstee
H.J. Waltman
K. van Dooren
A. Limburg
A.W. Rütter

Amsterdam Airport Schiphol
Luchtverkeersleiding Nederland
Luchtverkeersleiding Nederland
KLM
Martinair
Transavia

Ministeries

J.M. Fukken
D. Welkers

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieubeheer

Tafel van Alders

J. Weggeman

Secretaris Tafel van Alders

Secretariaat en Raad van Toezicht in 2009

CROS-secretariaat

Mw H.B. Boussen (tot 1 oktober)
Mw. D.F.M. Meiboom (vanaf 1 oktober)
B. Hilderink (tot 1 juli)
S.P. Groenleer (vanaf 25 mei)
Mw. D.F.M. Meiboom (tot 1 oktober)
Mw. S. Keulards (vanaf 1 november)
Mw. E. Zweedijk

Secretaris
Secretaris
Projectsecretaris
Projectsecretaris
Procesregisseur Pilots
Procesregisseur Pilots
Office manager

Raad van Toezicht SOCROS

P.J.M. Regouin
J.P. Backer
Mw. E.J. van Hoogdalem – Arkema
W. Kleyn
Mw. R. van Houwelingen

voorzitter, vertegenwoordiger bewoners
vertegenwoordiger sector
vertegenwoordiger gemeenten
vertegenwoordiger provincies
Toehoorder Ministerie VenW

Bijlage IV Specificatie ontvangen bijdragen

In het jaar 2009 is er in totaal € 777.250 ontvangen van de contribuanten. Dit bedrag is als volgt samengesteld:

	€
Ministerie van Verkeer en Waterstaat	350.000
Provincie Noord-Holland	128.000
Provincie Zuid-Holland	56.000
Provincie Utrecht	20.000
Gemeente Amsterdam	30.000
Gemeente Haarlemmermeer	12.750
Middelgrote gemeenten (Alphen aan den Rijn, Amstelveen, Beverwijk, Castricum, Haarlem, Heemskerk, Katwijk, Leiden, Teylingen, Velsen, Zaanstad)	93.500
Kleine gemeenten (Aalsmeer, Kaag en Braassem, Breukelen, Haarlemmerliede, Heiloo, Hillegom, Nieuwkoop, Lisse, Muiden, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Oostzaan, Ouder-Amstel, Uitgeest, Uithoorn, Weesp en Wormerland)	36.000
Schiphol Group	17.000
LVNL	17.000
KLM	10.000
Martinair	3.500
Transavia	3.500
Totaal	777.250